

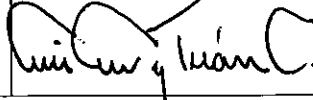
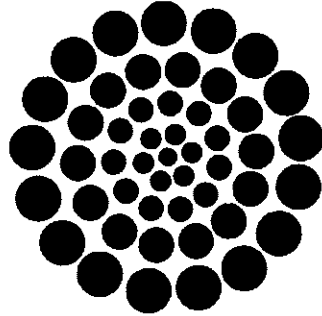
 <p>CONACYT Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología</p>	<b>Informe de Autoevaluación enero-diciembre 2012</b>			
	<b>Elaboró</b> <b>Mtro. Sergio Sandoval</b> <b>Maturano</b> 	<b>Revisó:</b> <b>C. Alejandro Aguilera</b> <b>Díaz Mercado</b> 	<b>Autorizó:</b> <b>Dr. Luis Mier y Terán</b> <b>Casanueva</b> 	<b>Rev.</b> <b>Página 1 de 172</b>
				<b>Fecha:</b> <b>21 de marzo de</b> <b>2013</b>



**CONACYT**

*Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN**  
**Enero-diciembre 2012**

# CONTENIDO

## 1. INTRODUCCIÓN

- 1.1 Síntesis ejecutiva
- 1.2 Diagnóstico

## 2. RESUMEN DE ACTIVIDADES<sup>1</sup>

- 2.1 Establecer políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo que permitan fortalecer la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación.
- 2.2 Descentralizar las actividades científicas, tecnológicas y de innovación con el objeto de contribuir al desarrollo regional.
- 2.3 Fomentar un mayor financiamiento de la ciencia básica y aplicada, la tecnología y la innovación.
- 2.4 Aumentar la inversión en infraestructura científica, tecnológica y de innovación.
- 2.5 Evaluar la aplicación de los recursos públicos que se invierten en la formación de recursos humanos de alta calidad, y en las tareas de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.

## 3. COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL

- 3.1 Situación financiera.
- 3.2 Seguimiento del presupuesto.
- 3.3 Partidas sujetas a racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria.

## 4. EXAMEN DE RESULTADOS

- 4.1 Indicadores de gestión del Programa Anual 2012. (Indicadores PEF)
- 4.2 Resultados de los indicadores del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Federal (SED) enero-diciembre 2012.

## 5. ESFUERZOS DE SUPERACIÓN

- 5.1 Estructura administrativa y organizacional.
- 5.2 Programa anual de evaluación.
- 5.3 Atención a observaciones y acciones de la Contraloría Interna.
- 5.4 Crédito Externo
- 5.5 Extinción de fideicomisos.
- 5.6 Situación financiera de los fideicomisos y fondos CONACYT.
- 5.7 Asuntos tratados en los comités de la institución.
- 5.8 Programa de capacitación.
- 5.9 Programa de cadenas productivas 2012.
- 5.10 Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012.
- 5.11 Cumplimiento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.
- 5.13 Programa de Mejora de la Gestión (PMG).
- 5.13 Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.
- 5.14 Resultados generales de las adquisiciones, arrendamientos y servicios.
- 5.15 Tecnologías de la información y comunicaciones
- 5.16 Resultados de los Indicadores del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2008-2012 y del Programa Institucional 2008-2012.
- 5.17 Certificación de Procesos CONACYT.

---

<sup>1</sup> La estructura del documento se fundamenta en el PECITI 2008-2012.

- 5.18 Avances al 31 de diciembre de 2012 en la implementación de las Disposiciones de Austeridad, Ajuste del Gasto Corriente, Mejora y Modernización de la Gestión Pública, emitido en el PEF 2012, respecto de su programa aprobado en la primera sesión.
- 5.19 Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012

## **6. PERSPECTIVAS**

### **ANEXOS:**

- 1. Autorización del presupuesto para 2012.
- 2. Presupuesto 2012.
- 3. Partidas de austeridad y disciplina presupuestaria a diciembre de 2012.
- 4. Estados financieros al 31 de diciembre de 2012.
- 5. Indicadores de desempeño por programa presupuestario 2012.
- 6. Evaluación de Desempeño y Calidad del ejercicio del gasto Ramo 38 CONACYT. Quinto bimestre de 2012

## 1. INTRODUCCIÓN

---

### 1.1 Síntesis ejecutiva.

Durante la administración que finalizó, el CONACYT impulsó las actividades de investigación científica, tecnológica y la innovación de calidad y coadyuvó a la articulación del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCT) con la finalidad de contribuir a elevar el nivel de vida de los mexicanos.

Para fomentar un desarrollo regional equilibrado, la institución trabajó en coordinación con las entidades federativas y municipios en proyectos estratégicos de interés local y regional, lo que permitió generar capacidades científicas, tecnológicas y de innovación propias.

La cooperación internacional es uno de los medios más directos para aumentar las capacidades científicas y tecnológicas. La utilización de los recursos financieros disponibles en distintos organismos del exterior; la cooperación en el desarrollo de proyectos comunes de investigación, y el intercambio de experiencias, son acciones que se han fortalecido en el CONACYT y que han permitido contar con diversos acuerdos que promueven la investigación científica y desarrollo tecnológico, así como la formación de recursos humanos de alto nivel con otros países.

Dado que la inversión realizada para el fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica del país tiene un impacto relevante en el funcionamiento del SNCT, el Consejo incluyó en su presupuesto un rubro de infraestructura adicional.

La formación de científicos y tecnólogos altamente calificados para atender los requerimientos de los diversos sectores de la sociedad fue un tema relevante que requirió una planeación sistemática de largo plazo y la articulación de las estrategias provenientes de los diversos actores en los ámbitos público y privado.

El Gobierno Federal mantuvo un nivel de apoyo creciente hacia los programas de formación de recursos humanos de alto nivel del Consejo y del Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Asimismo, por medio del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) se impulsó la consolidación de los grupos de investigación, se favoreció la permanencia de los investigadores en las instituciones de educación superior, centros de investigación y empresas, se incorporaron al Sistema, investigadores mexicanos que laboran en instituciones extranjeras.

Con los Fondos Institucional, Sectoriales, de Cooperación Internacional y Mixtos previstos en la Ley de Ciencia y Tecnología, el Consejo dispone de una gran variedad de instrumentos de apoyo que lo vinculan con múltiples actores del SNCT, que se han incrementado en número y por ende el presupuesto se ha elevado y permitido que se apoyen proyectos que tengan impacto regional y sectorial, así como en la formación de recursos humanos y apoyo a la infraestructura.

## 1.2 Diagnóstico

Durante 2012, el CONACYT realizó acciones para resolver situaciones que se tenían pendientes y que se requerían para consolidar las políticas establecidas para el sector ciencia, tecnología e innovación.

En ese sentido, se realizó un segundo proceso de mejora del Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico Tecnológico y de Innovación (FORDECYT), enmarcado en reuniones de enfoque con la REDNACEyT, los Centros Públicos CONACYT y la Comisión de Evaluación del FORDECYT.

De entre las acciones definidas, destacan:

1. La instalación de un Comité Institucional de Demandas del FORDECyT, quien revisó las demandas derivadas de los Grupos de Trabajo Regionales considerando entre otros, los siguientes criterios:
2. Dar claridad al concepto de regionalización. Contar con 2 estados por lo menos, tomando como base la regionalización establecida por CONACYT.

Respecto al Sistema Nacional de Investigadores, se iniciaron seis juicios de amparo interpuestos contra el CONACYT por inconformidad con los resultados de la evaluación o reconsideración correspondientes a la convocatoria 2011, uno correspondiente a la convocatoria 2012 y una queja ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En cada uno de los casos se proporcionó la información requerida por las autoridades y la necesaria para elaborar los informes justificados. En dos de los casos se acató la orden del juez para dejar insubsistente el dictamen emitido y se está en proceso de emitir uno nuevo.

Se dio cumplimiento a las instrucciones de los jueces para proporcionar información, cancelación o realizar la retención de parte proporcional del estímulo económico a 60 investigadores nacionales, por pensión alimenticia.

En relación con el estado que guardan los pasivos laborales en el primer semestre de 2012 están en trámite 35 litigios por un monto de 15 millones de pesos. Asimismo, solo se tiene un laudo desfavorable por 3.2 millones de pesos.

### **Cuadro resumen del estado que guardan los pasivos laborales enero-diciembre 2012**

<b>A. Litigios en trámite</b>	<b>A<sub>1</sub> Monto aproximado global</b>	<b>B. Laudos desfavorables</b>	<b>B<sub>1</sub> Monto a pagar por laudos</b>
35	15 millones de pesos	1	18.2 millones de pesos

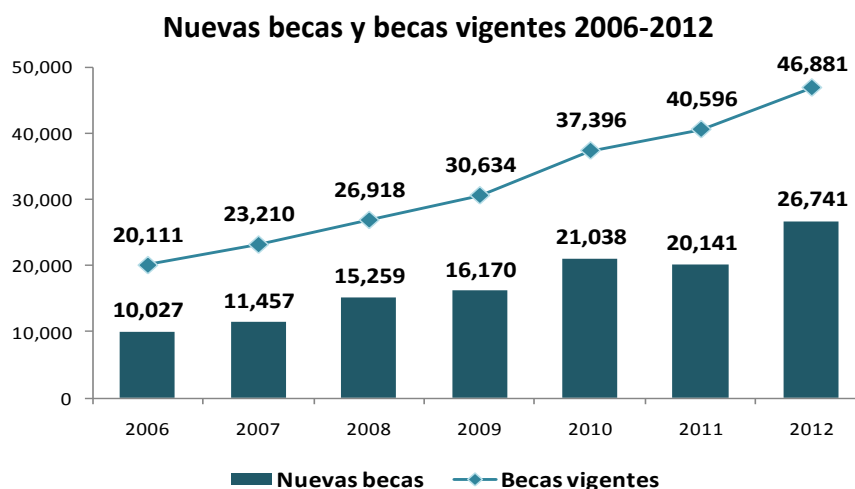
## 2. RESUMEN DE ACTIVIDADES

### 2.1 Establecer políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo que permitan fortalecer la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación.

#### Formación y desarrollo de recursos humanos

El presupuesto ejercido de enero a diciembre de 2012 fue de 5,576.8 millones de pesos; el presupuesto permitió cumplir con las metas propuestas.

Durante los últimos seis años las becas mostraron una tendencia creciente muy relevante. De este modo, se incrementó en más del doble, es decir, en 133% el número de becas vigentes, al pasar de 20,111 en 2006 a 46,881 a diciembre del 2012. Al cierre del año se superó la cifra estimada de 45,000 becas vigentes. En el año que se informa se otorgaron 26,741 nuevas becas, lo cual significa que crecieron en el 2012 en 167% respecto al 2006.



Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2012.  
Incluye: Becas de Formación Técnica y Universitaria de Madres Solteras y Becas para Mujeres Indígenas.  
No incluye apoyos para Jóvenes Talentos.

#### Nuevas becas

En el periodo enero-diciembre 2012 el CONACYT otorgó un total de 42,187 nuevas becas y apoyos.

Como resultado de las convocatorias de becas nacionales, se otorgaron 22,219 becas, 14.4% por encima de la meta prevista, con la siguiente distribución: 21,016 para Becas de Formación Nacionales para posgrado, de las cuales 20,716 corresponden a programas del PNPC y 300 a las convocatorias del Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal (PFAN) para estudios en México; se apoyaron 520 becas mixtas nacionales, 613 estancias posdoctorales y 31 estancias técnicas.

Se otorgaron 4,029 becas al extranjero, de las cuales se asignaron 1,913 para becas de formación, 2,067 becas mixtas y 49 estancias técnicas.

### Nuevas becas, enero-diciembre 2012

Apoyos otorgados	Nivel de estudios			Total 2012	Total 2011	Meta/e
	Doctorado	Maestría	Especialidad			
<b>Becas nacionales</b>						
Becas de formación nacionales	4,933	15,186	897	21,016	16,907	18,450
Becas mixtas nacionales	189	328	3	520	0	500
<b>Subtotal</b>	<b>5,122</b>	<b>15,514</b>	<b>900</b>	<b>21,536</b>	<b>16,907</b>	<b>18,950</b>
Becas para estancias técnicas nacionales				31	50	70
Becas para estancias posdoctorales				613	328	370
<b>Total becas nacionales</b>	<b>5,122</b>	<b>15,514</b>	<b>900</b>	<b>22,180</b>	<b>17,285</b>	<b>19,390</b>
<b>Becas al extranjero</b>						
Becas de formación al extranjero	601	1,310	2	1,913	1,650	2,053
Becas mixtas para estancias al extranjero	800	1,247	20	2,067	1,485	2,500
<b>Subtotal</b>	<b>1,401</b>	<b>2,557</b>	<b>22</b>	<b>3,980</b>	<b>3,135</b>	<b>4,553</b>
Becas para estancias técnicas al extranjero				49	49	49
<b>Total becas al extranjero</b>	<b>1,401</b>	<b>2,557</b>	<b>22</b>	<b>4,029</b>	<b>3,184</b>	<b>4,602</b>
<b>Total becas nacionales y becas en el extranjero</b>	<b>6,523</b>	<b>18,071</b>	<b>922</b>	<b>26,209</b>	<b>20,469</b>	<b>23,992</b>
Convocatoria Madres Mexicanas Jefas de Familia para Fortalecer su Desarrollo Profesional				325	154	344
Becas para Mujeres Indígenas*				207	0	90
Apoyo a Jóvenes Talento				15,446	14,478	3,742
<b>Total</b>				<b>42,187</b>	<b>35,101</b>	<b>28,168</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2012.

Durante el periodo enero-diciembre de 2012 se financiaron 26,209 becas nuevas de apoyo a la formación de recursos humanos de alto nivel, con calidad y pertinencia, en sus diversas modalidades. Esto significa un incremento del 28% respecto a 2011.

### Nuevas becas para la formación de recursos humanos de alto nivel 2012

Enero-diciembre 2011	Enero-diciembre 2012	Crecimiento
20,469	26,209	28%

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

De las 26,209 nuevas becas otorgadas, **84.6%** (22,180 apoyos), corresponden a **becas nacionales** y el 15.4% restante (4,029 apoyos), se destinó a **becas al extranjero**. Cabe señalar que se otorgaron 2,587 apoyos para becas mixtas en las distintas modalidades.

### Nuevas becas nacionales

El total de nuevas becas nacionales fue de 22,180, incluyendo apoyos para estancias posdoctorales.

Las nuevas **becas nacionales de posgrado fueron 21,016**; el 23.5% correspondió a becas para estudios de doctorado, el 72.3% para maestría y el 4.2% para especialidades.

De las nuevas becas nacionales 520 corresponden a becas mixtas, que partir del 2012, también incluyen apoyos en México. Entre enero y diciembre del 2012 se asignaron becas mixtas en el país para las siguientes convocatorias:

<b>Convocatorias Becas Mixtas 2012-2013 a nivel nacional:</b>	<b>520 apoyos</b>
Movilidad en los sectores de interés nacional	46
Movilidad nacional	474

Las estancias posdoctorales se operan dentro de la modalidad de becas de vinculación; los apoyos asignados en el periodo suman 613 y servirán para realizar actividades de docencia, investigación y difusión en los más prestigiados posgrados del país en programas dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

### **Nuevas becas en el extranjero**

El total de nuevas becas en el extranjero del periodo fue 4,029; dicho total se integra por 1,913 becas de formación en posgrado, 2,067 becas mixtas y 49 estancias técnicas.

De las 1,913 nuevas becas para formación al extranjero asignadas, el 31.4% corresponde a estudios de doctorado, el 68.5% a maestría y 0.1% corresponde a estudios de especialidad.

La distribución de las nuevas becas por convocatoria fue la siguiente:

<b>Convocatoria</b>	<b>Apoyos / becas</b>	<b>Porcentaje</b>
Demanda Libre	879	45.9
Gobiernos de los estados del país	455	23.8
Convocatoria con la Fundación Mexicana para la Educación, la Tecnología y la Ciencia (FUNED)	329	17.2
Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal (PFAN)	111	5.8
CONACYT-DAAD	85	4.4
CONACYT-Universidad de Manchester	26	1.4
Otras (Gobierno Francés, Fundación INBA, Fundación Pablo García, Consejo Coordinador Empresarial de Cd. del Carmen, Andre Geim)	28	1.5
<b>Total</b>	<b>1,913</b>	<b>100</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

En cuanto a las 2,067 becas mixtas, se otorgaron 800 becas para doctorado las cuales equivalen al 38.7%, 1,247 becas de maestría con el 60.3% y 20 becas para especialidad con el 1%. Las becas mixtas al extranjero se asignaron en las siguientes convocatorias:

<b>Becas mixtas al extranjero</b>	<b>2,067 apoyos</b>
Doble titulación	39



Movilidad en el extranjero	1,963
Movilidad en los sectores de interés al extranjero	65

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

## Becas vigentes

El total de becas y apoyos vigentes al mes de diciembre del 2012 muestra un incremento del 23.8% respecto año anterior, alcanzando la cifra de 62,327. El total de becas nacionales y al extranjero vigentes fue de 46,314, de las cuales el 90.2% corresponde a becas nacionales con 41,755 y 9.8% a becas al extranjero con 4,559 estudiantes.

### Becas vigentes 2012

Becas vigentes	Nivel de Estudios			Total 2012	Total 2011	Meta /e 2012
	Doctorado	Maestría	Especialidad			
<b>Becas Nacionales</b>						
Becas de Formación Nacionales	14,660	25,386	967	41,013	36,464	39,667
Becas Mixtas Nacionales	49	69		118	0	200
<b>Subtotal</b>	<b>14,709</b>	<b>25,455</b>	<b>967</b>	<b>41,131</b>	<b>36,464</b>	<b>39,867</b>
Becas para Estancias Técnicas Nacionales				31	50	49
Becas para Estancias Posdoctorales				593	328	370
<b>Total becas nacionales</b>	<b>14,709</b>	<b>25,455</b>	<b>967</b>	<b>41,755</b>	<b>36,842</b>	<b>40,286</b>
<b>Becas al Extranjero</b>						
Becas de Formación al Extranjero	2,140	1,625	9	3,774	3,332	3,844
Becas Mixtas para Estancias al Extranjero	308	455	7	770	717	1,376
<b>Subtotal</b>	<b>2,448</b>	<b>2,080</b>	<b>16</b>	<b>4,544</b>	<b>4,049</b>	<b>5,220</b>
Becas para Estancias Técnicas al Extranjero				15	33	49
<b>Total becas al extranjero</b>	<b>2,448</b>	<b>2,080</b>	<b>16</b>	<b>4,559</b>	<b>4,082</b>	<b>5,269</b>
<b>Total becas nacionales y becas al extranjero</b>	<b>17,157</b>	<b>27,535</b>	<b>983</b>	<b>46,314</b>	<b>40,924</b>	<b>45,555</b>
Becas de Formación Técnica y Universitaria de Madres Solteras				409	326	666
Becas para Mujeres Indígenas				158	0	90
Apoyo a Jóvenes Talentos				15,446	9,109	8,598
<b>Total</b>				<b>62,327</b>	<b>50,359</b>	<b>54,909</b>

e/ Meta estimada al cierre del 2012.  
Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

## Becas vigentes nacionales

Al mes de diciembre de 2012 el total de becas vigentes nacionales fue de 41,755.

El número de Becas de Formación Nacionales vigentes fue de 41,013 que representan el 98.2% del total, 0.3% corresponde a las nuevas modalidades de becas mixtas nacionales, el 1.4% a estancias posdoctorales y el 0.07 % a becas de intercambio (extranjeros en México).

El crecimiento en 2012 de las becas de formación nacionales fue del 12.5% respecto a 2011. En cuanto a la distribución por nivel de estudios, corresponde el 35.7% al doctorado, el 61.9% a maestría y 2.4% a especialidad. Asimismo, 40,766 becas fueron para estudiantes que realizan sus posgrados en programas del PNPC y 247 de las convocatorias del Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal.

La distribución por áreas del conocimiento de las 41,755 becas nacionales fue el 63.2 % en áreas científicas y tecnológicas y el 36.8% correspondió a ciencias de la conducta, sociales y humanidades.

### Becas vigentes nacionales por área del conocimiento y nivel de estudios, diciembre 2012

Área del conocimiento (SNI) / Nivel	Becas de formación			Beca Mixta Nacional	Estancia Posdoctoral	Estancia Técnica	Total
	Doctorado	Maestría	Especialidad				
I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	1,483	1,732	81	12	115		<b>3,423</b>
II. Biología y Química	3,116	2,741	20	13	120		<b>6,010</b>
III. Medicina y Ciencias de la Salud	786	1,667	487	6	34		<b>2,980</b>
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	2,234	3,393	71	19	59	31	<b>5,807</b>
V. Ciencias Sociales	2,606	6,682	169	22	64		<b>9,543</b>
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	1,619	3,153	45	25	78		<b>4,920</b>
VII. Ingenierías	2,816	6,018	94	21	123		<b>9,072</b>
<b>Total</b>	<b>14,660</b>	<b>25,386</b>	<b>967</b>	<b>118</b>	<b>593</b>	<b>31</b>	<b>41,755</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

## Becas vigentes al extranjero

El total de becas vigentes al extranjero al mes de diciembre de 2012 es de 4,559. En cuanto al nivel de estudios, 53.7% correspondió a becas de doctorado, 45.6% a maestría, 0.4% a especialidad y 0.3% a estancias técnicas.

Las Becas de Formación al Extranjero vigentes ascienden a 3,774 y representan el 82.8% de los apoyos que el CONACYT otorga para realizar estudios de posgrado fuera del país. Las becas mixtas representan el 16.9% del total de los apoyos vigentes al extranjero, con 770 becarios. El 0.3% restante de los apoyos al extranjero está conformado por estancias técnicas, que son becas de intercambio (mexicanos en Alemania).

En cuanto a la distribución por áreas del conocimiento, de las 4,559 becas, el 60.5% de los apoyos al extranjero corresponden a áreas científicas y tecnológicas y el 39.5% corresponden a ciencias de la conducta, sociales y humanidades.

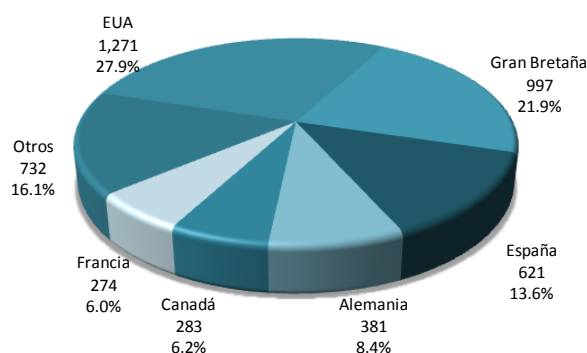
## Becas vigentes al extranjero por área del conocimiento y nivel de estudios, diciembre 2012

Área del conocimiento (SNI) / Nivel	Becas de formación			Beca mixta	Estancia técnica	Total
	Doctorado	Maestría	Especialidad			
I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	326	119		75		520
II. Biología y Química	298	65		65		428
III. Medicina y Ciencias de la Salud	147	85	9	17		258
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	208	93		104		405
V. Ciencias Sociales	410	712		272		1394
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	144	85		63		292
VII. Ingenierías	607	466		174	15	1262
<b>Total</b>	<b>2,140</b>	<b>1,625</b>	<b>9</b>	<b>770</b>	<b>15</b>	<b>4,559</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

Respecto al país donde realizan sus estudios los 4,559 becarios, en la siguiente gráfica se observa que al mes de diciembre de 2012, los países que cuentan con mayor número de becarios del CONACYT son: Estados Unidos de América con 27.9%, Gran Bretaña 21.9%, España 13.6%, Alemania 8.4%, Canadá 6.2% y Francia con 6%.

### Distribución de la becas en el extranjero por país



Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2012.

En la siguiente tabla se muestra el universo de becas vigentes de formación y de estancias técnicas al extranjero (total 3,789 apoyos) excluyendo las becas mixtas.

### Becas vigentes de formación y estancias técnicas al extranjero, 2012

Becas de formación			Estancia técnica	Total
Doctorado	Maestría	Especialidad		
2,140	1,625	9	15	3,789

Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2012.

De esos 3,789 apoyos, Estados Unidos de América tiene el mayor porcentaje de becarios con 29%, le sigue Gran Bretaña con 25.9% y en tercer lugar se encuentra España, con 11.5%. El total de becarios en 2012 fue 12.6% mayor al de 2011.

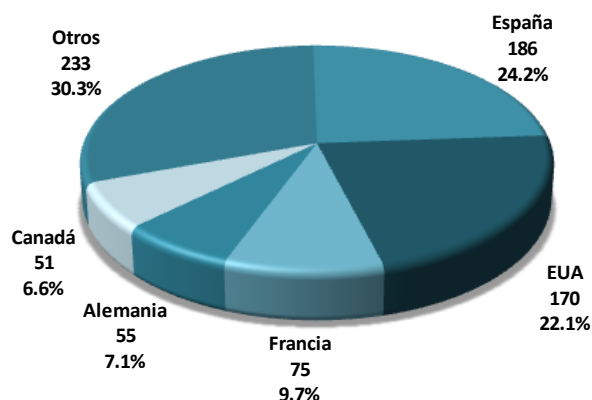
**Becas vigentes para estudios de formación y estancias técnicas al extranjero por país y nivel de estudios, 2012-2011**

País	Doctorado	Maestría	Especialidad	Estancia Técnica	Total 2012	Total 2011
Alemania	107	204		15	326	291
Argentina	3	14	4		21	26
Australia	63	50			113	110
Austria	4	3			7	2
Bélgica	8	21			29	20
Brasil		1			1	1
Canadá	155	75	2		232	217
Chile	4				4	3
Colombia		1			1	1
Corea		1			1	1
Costa rica	3	5			8	7
Cuba			1		1	0
Dinamarca	6	15			21	14
España	281	154			435	397
Estados unidos	596	504	1		1,101	908
Finlandia	4	8			12	7
Francia	135	64			199	193
Gran Bretaña	646	333	1		980	894
Holanda	43	99			142	109
Hungría		2			2	1
Irlanda	5	4			9	9
Israel	1	1			2	4
Italia	18	14			32	25
Japón	9	6			15	26
Noruega	4	6			10	6
Nueva Zelanda	10	3			13	10
Polonia	1				1	0
Portugal	6	1			7	10
Rep. Checa	3				3	4
Rep. Pop. China	5	3			8	5
Rusia	4	1			5	9
Singapur		2			2	1
Sudáfrica	1				1	1
Suecia	7	11			18	24
Suiza	6	19			25	27
Ucrania	2				2	2
<b>Total</b>	<b>2,140</b>	<b>1,625</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>3,789</b>	<b>3,365</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT.  
 Cifras al 14 de diciembre de 2012.  
 No incluye becas mixtas.

### Becas Mixtas vigentes al extranjero por país, diciembre 2012

Del total de becarios vigentes al extranjero, al mes de diciembre se contó con 770 Becas Mixtas vigentes en los niveles de doctorado, maestría y especialidad. Cinco países recibieron al 69.7% de los becarios CONACYT para realizar sus estancias: España con 24.2%, Estados Unidos de América 22.1%, Francia 9.7%, Alemania 7.1% y Canadá el 6.6%.



Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras al 14 de diciembre de 2011.

### Becarios nacionales vigentes. Extranjeros en México

En cuanto a los estudiantes que vienen de 71 países a estudiar un posgrado en programas del PNPC, a diciembre de 2012 se contó con 1,964 becarios, cifra que se incrementó en 24.9% respecto a 2011, en el que se contó con 1,573 alumnos. En la siguiente tabla se describe el país de nacimiento de los becarios.

#### Becarios nacionales vigentes-Extranjeros en México por país de nacimiento, diciembre 2012

País de nacimiento	Becarios	%	País de nacimiento	Becarios	%
Colombia	713	36.3	Francia	30	1.5
Cuba	119	6.1	India	30	1.5
Ecuador	97	4.9	Italia	30	1.5
España	78	4.0	El Salvador	26	1.3
Estados Unidos de América	77	3.9	Honduras	25	1.3
Bolivia	72	3.7	Paraguay	18	0.9
Perú	72	3.7	Rusia	17	0.9
Argentina	67	3.4	Haití	14	0.7
Chile	64	3.3	Uruguay	14	0.7
Venezuela	51	2.6	Panamá	13	0.7
Guatemala	40	2.0	Rep. Dominicana	13	0.7
Alemania	37	1.9	Canadá	12	0.6
Nicaragua	37	1.9	Irán	11	0.6
Brasil	33	1.7	Japón	10	0.5
Costa rica	33	1.7	Otros (42 países)	111	5.7
<b>TOTAL</b>			<b>TOTAL</b>	<b>1,964</b>	<b>100.0</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

El área de Ciencias Sociales es la más solicitada por los extranjeros que estudian con una beca de posgrado del CONACYT, con 26.3% del total de alumnos. Le sigue el área de Humanidades y Ciencias de la Conducta con 17.1%, como se detalla a continuación:

**Becarios nacionales vigentes-extranjeros en México  
por área del conocimiento, diciembre 2012**

Área SNI	Becarios	%
I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	277	14.1
II. Biología y Química	329	16.8
III. Medicina y Ciencias de la Salud	110	5.6
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	335	17.1
V. Ciencias Sociales	516	26.3
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	132	6.7
VII. Ingenierías	265	13.5
<b>Total</b>	<b>1,964</b>	<b>100.0</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

**Estancias posdoctorales**

Las becas posdoctorales nacionales del CONACYT fortalecen al 50% de los posgrados del PNPC. En los siete años que tiene el Programa de Estancias Posdoctorales Vinculadas al Fortalecimiento del Posgrado Nacional se publicaron por primera vez cuatro convocatorias anuales, lo que significó un incremento de más del 86% de las becas otorgadas en 2011 y del número de programas de posgrado del PNPC que se beneficiaron con la incorporación de por lo menos un doctor recién egresado.

Al mes de diciembre estaban vigentes 593 becas para estancias posdoctorales. El 60.4% de los apoyos se concentró en las áreas de Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra; Biología y Química e Ingeniería.

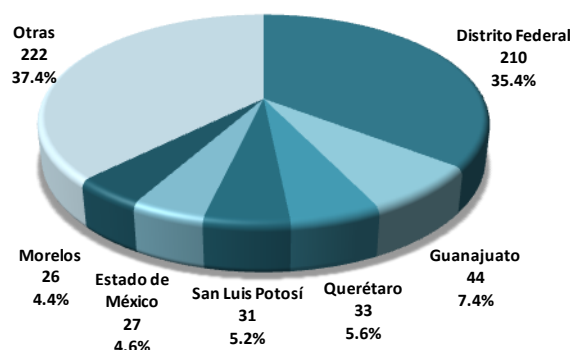
**Estancias posdoctorales vigentes por área del conocimiento, diciembre 2012**

Área del conocimiento (SNI)	Total
I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	115
II. Biología y Química	120
III. Medicina y Ciencias de la Salud	34
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	59
V. Ciencias Sociales	64
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	78
VII. Ingenierías	123
<b>Total</b>	<b>593</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

### Estancias posdoctorales por entidad federativa, diciembre 2012

Las entidades federativas con mayor número de estancias posdoctorales fueron: Distrito Federal con 35.4%; Guanajuato 7.4%, Querétaro 5.6%, San Luis Potosí 5.2%, Estado de México 4.6% y Morelos con 4.4%.



Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

### Programa de vinculación

#### *Vinculación con el Sector Académico.*

#### *Fomento a las vocaciones científicas y tecnológicas.*

El programa de Jóvenes Talentos en 2012 tuvo una inversión de 46 millones de pesos, que representó un incremento de 70% respecto al apoyo otorgado en 2011.

Se firmaron 43 convenios que beneficiaron a 15,446 estudiantes desde niveles de preescolar hasta doctorado, contando con la participación de niños del CENDI-CONACYT en el programa de Pandillas Científicas que por primera ocasión se apoyó en este Programa.

El monto se distribuyó en diversos proyectos de 17 entidades federativas, entre las que destacan por número de beneficiarios: Nayarit con 29.3%, Yucatán 18.6%, Distrito Federal con 18.4%; Guanajuato 7.4% y Aguascalientes 5.8%.

### Apoyos para el Fomento de las Vocaciones Científicas y Tecnológicas en los Jóvenes Mexicanos, 2012

Entidad	Total beneficiarios	Monto solicitado a CONACYT	Entidad	Total beneficiarios	Monto solicitado a CONACYT
Aguascalientes	900	1.6	Nayarit	4,530	3.0
Baja California Sur	65	0.8	Puebla	740	2.6
Chihuahua	35	1.0	Querétaro	530	1.8
Coahuila	130	0.5	Quintana Roo	60	0.4
Distrito Federal	2,843	14.1	Sinaloa	300	2.0
Guanajuato	1,150	2.5	Tabasco	170	1.3
Hidalgo	373	1.3	Tamaulipas	85	0.3
Michoacán	225	1.1	Veracruz	440	1.5
			Yucatán	2,870	11
<b>Total</b>			<b>15,446 46.0</b>		

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras a diciembre 2012.

En la siguiente tabla se muestran los cinco proyectos con la mayor cantidad de beneficiarios apoyados por el Programa Jóvenes Talentos:

**Proyectos con mayor número de beneficiarios (Jóvenes Talentos), 2012**

Proyecto	Enlace	Entidad	Beneficiarios
Programa Delfín	Universidad Autónoma de Nayarit (UAN)	Nayarit	4,400
Verano de la investigación científica de la península de Yucatán (Jaguar)	Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)	Yucatán	1,800
Desarrollo de habilidades y actitudes científicas para estudiantes nominados como talentosos de nivel primaria, secundaria y media superior	PAUTA	Distrito Federal	1,500
15o Verano de la Ciencia - Región Centro	Universidad de Guanajuato	Guanajuato	1,120
Adopta un Talento	PAUTA	Distrito Federal.	1,000

Fuente: DAPYB-CONACYT.  
Cifras a diciembre 2012.

Durante 2012 se realizaron diversos eventos en apoyo al sector académico, tales como:

**13ª Feria de Posgrados de Calidad.** Se llevó a cabo en marzo, con sede en Distrito Federal, Ensenada, Baja California y Toluca, Estado de México, con la participación de 99 IES, a la cual asistieron 6,052 personas interesadas en obtener información sobre las becas y apoyos que ofrece el CONACYT.

**4ª Feria Mesoamericana de Posgrados Mexicanos de Calidad.** Se realizó en San Salvador, El Salvador, con la participación de 44 IES, que brindaron información a 1,002 interesados en cursar un posgrado en México.

El CONACYT participó por primera ocasión en la **Feria EuroLatina**, con sedes en Argentina, Colombia y Venezuela, en la cual se promocionó el posgrado mexicano de calidad, reconocido en el PNPC, con una cobertura de 1,754 jóvenes.

Por primera ocasión, y en el marco del programa de Jóvenes Talentos, se llevaron a cabo **Encuentros de Jóvenes Investigadores**, actividad que se desarrolló hacia finales del 2012 en los estados de Puebla, Veracruz y Michoacán. Con este ejercicio se buscó fomentar el interés en los jóvenes próximos a terminar su licenciatura por participar en actividades orientadas al desarrollo de sus capacidades científicas y tecnológicas, a través del compartir la experiencia y testimonios de jóvenes recién egresados principalmente de licenciatura. Cabe mencionar que las presentaciones durante el encuentro estuvieron asesoradas por académicos e investigadores de sus propias instituciones educativas. En este evento 400 jóvenes presentaron sus trabajos de investigación.

En su conjunto, la cifra total de jóvenes involucrados en actividades científicas y tecnológicas durante el 2012, en ferias, eventos y programas de fomento alcanzó la cifra récord de 27,366 participantes.



En el mes de abril se realizó el **1er. Encuentro Nacional de Programas de Impulso al Talento Mexicano** diseñado para abordar el apoyo al talento mexicano desde tres ópticas: la difusión, la enseñanza de las ciencias y el fomento a las vocaciones. En el Encuentro participaron 77 programas con los cuales se formaron las seis mesas temáticas y los seis casos de éxito que dieron marco al desarrollo del Programa. Como producto relevante derivado de este Encuentro se tiene el Catálogo de los programas identificados el cual está disponible en su versión electrónica en el portal del CONACYT.

En el desarrollo sostenido de actividades que permitan incrementar el interés de los jóvenes por cursar estudios de posgrado, en el mes de julio se presentó el **Centro de Apoyo para Estudios de Posgrado**, herramienta electrónica que tiene como objetivo el facilitar la autogestión para la preparación de los estudiantes para el ingreso a programas de posgrado. Dicho portal cuenta con asesorías, información de procesos de admisión, información de becas y financiamiento, cursos de GMAT, GRE, TOEFL, entre otros. Durante el año se atendieron las solicitudes de asesorías que llegaron a través de este portal, se perfeccionaron contenidos y se diseñaron dos nuevos cursos: “Búsqueda y Selección de un posgrado” y “Construye tu proyecto”.

#### ***Vinculación con el sector productivo.***

##### ***Maestros y doctores en la industria.***

A lo largo del 2012, se estableció, a nivel piloto, una colaboración con la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas (CANAME), para apoyar la incorporación de jóvenes talentos, maestros y doctores en la industria, para fomentar la competitividad y la innovación de las empresas participantes. La formalización de esta propuesta a través de los tres convenios de colaboración firmados CONACYT-CANAME permitió incorporar a 28 jóvenes egresados de posgrado (27 maestros en ciencias y un doctor), en empresas del sector eléctrico en el país. El esquema de incorporación considera la participación de los candidatos en un Diplomado en Gestión e Innovación Tecnológica y la participación, durante un año, en actividades de innovación a desarrollarse en la empresa contratante, quien tiene la obligación de cubrir el 50% del monto de la beca y gastos médicos del becario.

##### ***Enlace laboral***

Al cierre de 2012, el Boletín de Enlace Laboral (instrumento a través del cual se dan a conocer vacantes en las que se requiere personal altamente calificado y que se envía mensualmente a exbecarios CONACYT), alcanzó la cifra de publicación de 2,132 vacantes en el año, con un registro mensual de 81,070 usuarios. El padrón de exbecarios que ha autorizado la publicación de sus datos para efectos de consulta de potenciales empleadores suma ya un total de 13,042 integrantes y se encuentra disponible en el portal del CONACYT.

Asimismo se difundió entre los 81,070 usuarios del Boletín, la información de la Red de Talentos AVALON, con el propósito de que todo aquel interesado en dar a conocer su perfil académico pueda formar parte de ella.

### ***Vinculación con el sector gubernamental.***

Durante 2012 el Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal (PFAN) en la modalidad de apoyos para estudios de tiempo parcial (Tipo C). Tuvo un incremento en 181% la recepción y evaluación de solicitudes (de 131 a 368) en la Modalidad Tipo C, lo que repercutió en un incremento del 161% en el número de becas otorgadas.

En este mismo contexto y con el propósito de atender un mayor número de funcionarios públicos en temáticas específicas, se firmaron convenios de colaboración con el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y el Archivo General de la Nación (AGN) para apoyar a 32 y 24 funcionarios respectivamente.

Como parte de las actividades de descentralización, el Programa de Becas en el Extranjero, al cierre del 2012 se formalizó la colaboración con las 32 entidades federativas, a través de su Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología o de organismos equivalentes, esta formalización compromete un total de 845 becas.

### ***Vinculación con el Poder Legislativo.***

#### ***Equidad de género y no violencia contra la mujer.***

Con base en la evaluación de los resultados obtenidos en el periodo 2011, la *Comisión de Equidad de Género de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación* incrementó para el ejercicio 2012 en más de 100% los recursos etiquetados para la Igualdad entre Mujeres y Hombres (Anexo 10) que se otorgan al CONACYT.

A finales del 2012 y bajo la dirección compartida del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el CONACYT se completó el plan de capacitación a académicos, funcionarios públicos y líderes de comunidades para la regionalización y aplicación de los cinco protocolos, lo que permitió el ejercicio de estas prácticas en más del 87 % de las entidades federativas de la República Mexicana. Proyecto multidisciplinario, interinstitucional y colaborativo entre 27 IES y CI nacionales; 28 entidades federativas cuya participación se manifestó por medio de sus Organismos de Gobierno estatales, municipales y de la Sociedad Civil.

Atendiendo a la invitación del Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva de la Subsecretaría de Prevención de la Salud, se presentaron el 21 de noviembre de 2012, los cinco Protocolos contra la Violencia de Género en la XIII Sesión Ordinaria de la Comisión de Atención del Sistema Nacional para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (SMPASEVM).

### ***Madres Mexicanas Jefas de Familia para Fortalecer su Desarrollo Profesional***

Con respecto al ejercicio 2011 se duplicó el número de asignaciones en el Programa de Apoyos a Madres Mexicanas Jefas de Familia para Fortalecer su Desarrollo Profesional, pasando de 154 nuevos apoyos en 2011 a 325 en el 2012. Cabe resaltar que durante este año se informatizó al 100 % la operación del programa.

Al mes de diciembre se contó con 409 becarias vigentes de esta convocatoria en diversos programas de licenciatura a lo largo del territorio nacional. Para esta convocatoria, las estudiantes de Veracruz obtuvieron 14.7% de los apoyos; el Distrito Federal 10%, Sonora 8.1%, Chihuahua 7.8%, Tamaulipas 6.8%, Hidalgo 6.4%. A continuación se detalla las entidades en las cuales se apoya con este programa.

#### Becarias vigentes en la Convocatoria Madres Mexicanas Jefas de Familia por entidad, 2012

Entidad	Becarias	Entidad	Becarias
Aguascalientes	6	Nayarit	6
Baja California Sur	4	Nuevo León	1
Campeche	2	Oaxaca	11
Chiapas	2	Puebla	14
Chihuahua	32	Querétaro	11
Coahuila	3	Quintana roo	11
Colima	5	San Luis Potosí	2
Distrito Federal	41	Sinaloa	23
Durango	1	Sonora	33
Estado de México	2	Tabasco	12
Guanajuato	13	Tamaulipas	28
Guerrero	19	Tlaxcala	4
Hidalgo	26	Toluca	1
Jalisco	1	Veracruz	60
Michoacán	17	Yucatán	2
Morelos	16	<b>Total</b>	<b>409</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras a diciembre 2012

#### **Programa de Fortalecimiento Académico a Indígenas**

Durante 2012 se estableció el Programa de Fortalecimiento Académico a Indígenas, a través del cual se ofrecen becas y otros apoyos a indígenas para que realicen y concluyan satisfactoriamente estudios de posgrado. Este Programa considera dos vertientes:

- 1) *Se otorgan Becas de Posgrado a Mujeres Indígenas y Apoyos Complementarios a Mujeres Indígenas Becarias CONACYT*, iniciativas administradas exclusivamente por CONACYT.

En el cuarto trimestre del año, se apoyaron un total de 238 mujeres indígenas en estudios de posgrado, correspondiendo el 80% a nivel maestría, 16% a nivel doctorado y un 4% a nivel especialización. El monto ejercido en este 4º trimestre fue de 9,99 millones de pesos.

- 2) Se otorgan Becas de Posgrado a Indígenas (Probepi). Esta vertiente es operada por el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) con fondos de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y cuyas becas financia CONACYT.

De la publicación por el CIESAS de su Convocatoria de becas para indígenas, se recibieron 309 solicitudes y se seleccionaron a 36 jóvenes de origen indígena que requieren participar en cursos de preparación para acceder a un posgrado en México o en el extranjero. Se estima que en el 2013 se incorporen de manera regular para cursar su posgrado.

### ***Vinculación con organismos nacionales***

A efecto de ampliar la cobertura de becas para estudios de posgrado en el extranjero se firmaron convenios de colaboración con diversos organismos entre los que destacan el Nacional Monte de Piedad con 150 becas; Espacio de Vinculación de Televisa (EVAC) y Tijuana Innovadora, con 100 becas cada uno; Alianza para la Formación e Investigación en Infraestructura para el Desarrollo de México (Alianza FIIDEM) con 20 becas y con el Instituto para el Desarrollo de la Sociedad del Conocimiento del Estado de Aguascalientes (IDSCEA) con 12 becas.

### ***Vinculación con organismos internacionales***

En el Programa de Cooperación para la Formación de Recursos Humanos en el marco de la Asociación Estratégica Global entre Japón y México, se desarrolla el Programa de Estancias Técnicas. Como resultado se asignaron en México a 31 japoneses y 33 mexicanos en Japón.

En el caso del Programa de intercambio México–Alemania con la agencia GIZ, se incorporaron a Alemania 15 jóvenes mexicanos; por primera ocasión en más de 40 años de operación, no hubo en México delegación de becarios alemanes.

Con el propósito de contribuir al perfeccionamiento de la formación doctoral en el área de supercómputo, se firmó un convenio de colaboración entre el Barcelona Supercomputing Center de España y el CONACYT. En seguimiento a dicho convenio, se publicó la primera convocatoria para apoyar a doctores mexicanos con estancias posdoctorales en dicho Centro. Al cierre de 2012, estaban participando dos becarios en el programa.

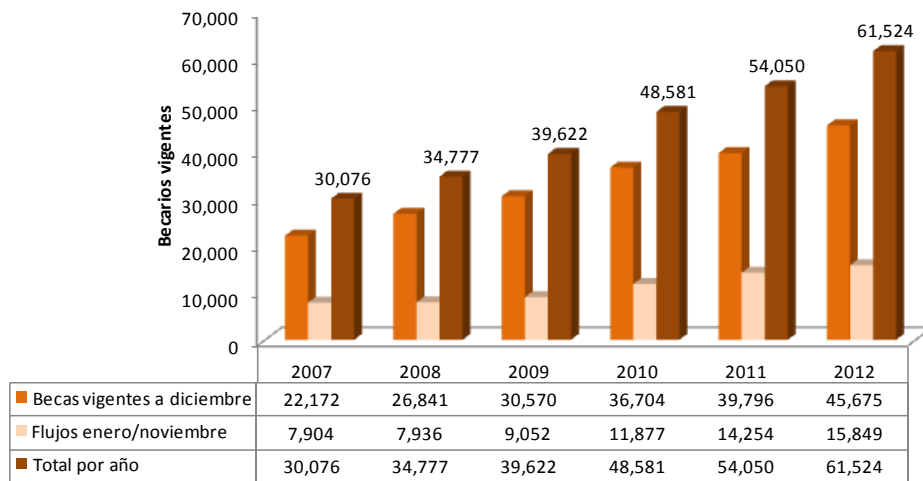
En la perspectiva de atraer a un mayor número de estudiantes extranjeros a los posgrados registrados en el PNPC, se instrumentaron convocatorias con importantes organismos internacionales como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Centro Latino-Americano de Física (CLAF). A través del Convenio con CLACSO, se podrán asignar hasta 100 becas a estudiantes latinoamericanos interesados en las Ciencias Sociales para cursar estudios de posgrado en Programas del PNPC; con el CLAF se podrán asignar hasta 15 becas a jóvenes latinoamericanos interesados en estudiar en nuestro país.

Dentro de esta política, cabe resaltar la Convocatoria acordada con la Organización de Estados Americanos (OEA), mediante la cual se buscará que 500 estudiantes de los distintos países miembros acudan con el apoyo de una beca CONACYT a alguno de los distintos posgrados del PNPC, lo que implica, además del apego a esta política del posgrado, un importante gesto de apoyo de nuestro país en la cooperación internacional de la región.

### ***Stock y flujos de becarios 2007-2012 de estudiantes de doctorado, maestría y especialidad***

Entre 2007 y 2012 se contabilizó, en diciembre de cada año, un total de 201,758 becarios vigentes. El estimado total de becas administradas del periodo fue de 268,630, lo cual representa 33% adicional de becarios al que se reporta bajo el rubro de becas vigentes. El flujo de becarios en el 2012 fue de 61,524.

## Becas de posgrado nacional y al extranjero administradas por año 2007-2012



Fuente: DAPYB-CONACYT  
Datos a diciembre 2012

A continuación se detalla el total de los becarios administrados operación por año, 2007-2012:

### Total de becas de posgrado nacional y al extranjero administradas por año 2007-2012

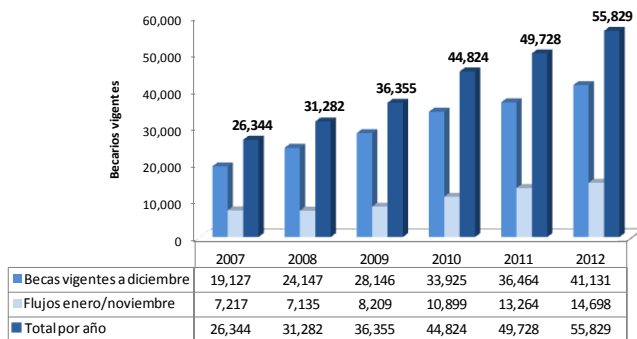
Año	Vigentes a diciembre	Flujos enero-noviembre	Total por año
2007	22,172	7,904	<b>30,076</b>
2008	26,841	7,936	<b>34,777</b>
2009	30,570	9,052	<b>39,622</b>
2010	36,704	11,877	<b>48,581</b>
2011	39,796	14,254	<b>54,050</b>
2012	45,675	15,849	<b>61,524</b>
<b>Total</b>	<b>201,758</b>	<b>66,872</b>	<b>268,630</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Datos a diciembre 2012

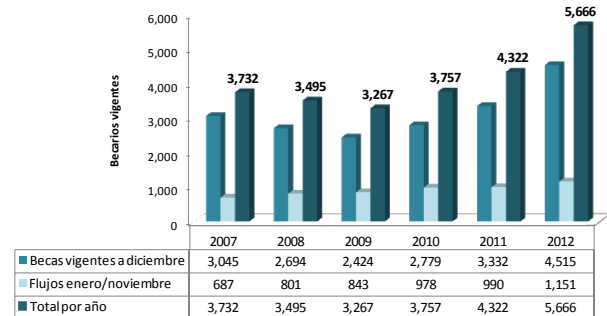
En las siguientes gráficas se puede apreciar la composición de los flujos de las becas por año y destino, nacional y al extranjero:

### Becas de posgrado nacional y al extranjero administradas 2007-2012: Por destino

#### Nacional



#### Al extranjero



Fuente: DAPYB-CONACYT  
Datos a diciembre 2012

## Otras acciones (Becas)

Como parte del proceso de gestión de las becas CONACYT, durante 2012 y desde el enfoque de la gestión estratégica, se realizaron acciones adicionales direccionadas a alinear, modernizar y robustecer el proceso, entre las que destacan las siguientes:

**Nueva gestión del proceso de Becas.** Se establecieron las condiciones de comunicación institucionales internas y se resolvieron los aspectos técnicos para generar los pagos de las becas en tiempo y forma.

**Certificación de la calidad del proceso de Becas.** Simultáneamente con las dos acciones anteriores, se conformó un sistema de gestión de la calidad, se realizaron las actividades necesarias y se logró obtener la Certificación ISO 9001-2008 para todos los procedimientos del proceso de Becas.

**Simposio de Becarios y Exbecarios del CONACYT en Europa.** En colaboración con la Casa Universitaria Franco Mexicana, de manera inédita se realizó en el mes de noviembre, en Estrasburgo, un Simposio de Becarios y Exbecarios del CONACYT en Europa, en el que participaron cerca de 200 becarios y exbecarios. Presentaron los avances de sus proyectos de investigación que realizan como parte de su formación a nivel de posgrado.

## Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH)

A través del FIDERH, durante el periodo que se informa, se otorgaron 747 créditos educativos para la realización de estudios de posgrado a nivel nacional y en el extranjero, con un presupuesto de 67 millones de pesos.

## Becas otorgadas a través de los Fondos (mixtos, sectoriales, regional)

Los Fondos Sectoriales, Mixtos y el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT) contribuyen a la formación de recursos humanos de alta calidad a través de la promoción de becas de nivel superior y posgrado.

Durante 2012 se otorgaron 1,196 becas a asistentes de proyectos de proyectos de investigación que cursan programas de especialidad, maestría y doctorado. Asimismo, se apoyaron a 2,404 estudiantes de licenciatura y se otorgaron 379 apoyos para posdoctorados.

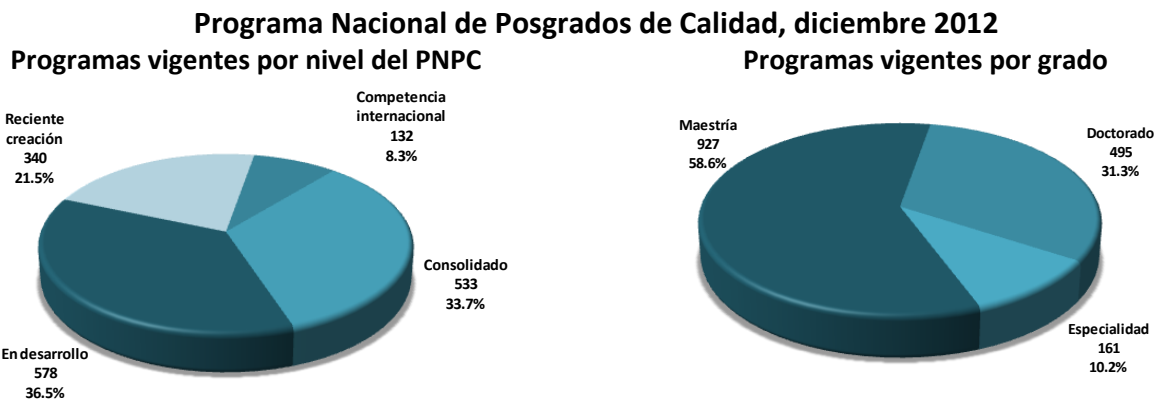
Fondo	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Total
SEP	1,428		473	427	360	2,688
CONAGUA	3		2		1	6
CONAVI	6		2			8
SEDESOL	10		8	2	1	21
SALUD	70		19	8	7	104
INMUJERES	1		1			2
SEMARNAT	3		1	1		5
SEMAR	7					7
SECTUR	12		5	1		18
CONAFOR	19		2		1	22
CFE	10		3		2	15

Fondo	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Total
SENER - HIDROCARBUROS			15	3		18
SENER- SUSTENTABILIDAD	5		5	5	2	17
ASA	9					9
SAGARPA	29		5	1	2	37
FORDECYT	108		11	1	-	120
FOMIX	684	9	122	64	3	882
<b>Total</b>	<b>2,404</b>	<b>9</b>	<b>674</b>	<b>513</b>	<b>379</b>	<b>3,979</b>

### Programa Nacional de Posgrados de Calidad (SEP-CONACYT) PNPC

Al cierre de 2012 estaban vigentes los registros de **1,583 programas en el PNPC**, que se distribuyen de la manera siguiente: 132 de competencia internacional con 8.3% del Padrón; 533 consolidados con 33.7%; 578 corresponden a programas de posgrado en desarrollo con el 36.5%, y 340 programas son de reciente creación que corresponden al 21.5%.

En cuanto al grado de los programas, 31.3% corresponde al doctorado (495); 58.6% a maestría (927) y 10.2% a especialidad (161).



Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

La desagregación del PNPC vigente en el 2012 en cuanto a las áreas del conocimiento, destaca que el 65.1% corresponde a áreas científicas y tecnológicas mientras que el 34.9% corresponde a ciencias de la conducta, sociales y humanidades.

En cuanto a las áreas del conocimiento, 8.9% de los programas corresponden al área Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra; Biología y Química abarcan el 9.8%; el área de Medicina y Ciencias de la Salud el 13.1%; las áreas de Humanidades y Ciencias de la Conducta aportan el 15.2%; las Ciencias Sociales el 19.8%; Biotecnología y Ciencias Agropecuarias cuentan con el 11.3% y las Ingenierías, con el porcentaje más alto, representan 22% del total.

## Programas vigentes en el PNPC por área del conocimiento y grado, diciembre 2012

Área del conocimiento (SNI) / Nivel	Competencia internacional	Consolidado	En desarrollo	Reciente creación	Total
I. Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	30	58	36	17	141
II. Biología y Química	19	62	40	34	155
III. Medicina y Ciencias de la Salud	12	79	87	29	207
IV. Humanidades y Ciencias de la Conducta	22	59	99	60	240
V. Ciencias Sociales	24	86	115	88	313
VI. Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	7	70	63	39	179
VII. Ingenierías	18	119	138	73	348
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>533</b>	<b>578</b>	<b>340</b>	<b>1,583</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras al 14 de diciembre de 2012

La siguiente tabla muestra la composición del PNPC por sector académico, donde las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas de los estados concentraron el 55% de los programas reconocidos.

## El PNPC por sector académico y áreas del SNI, diciembre 2012

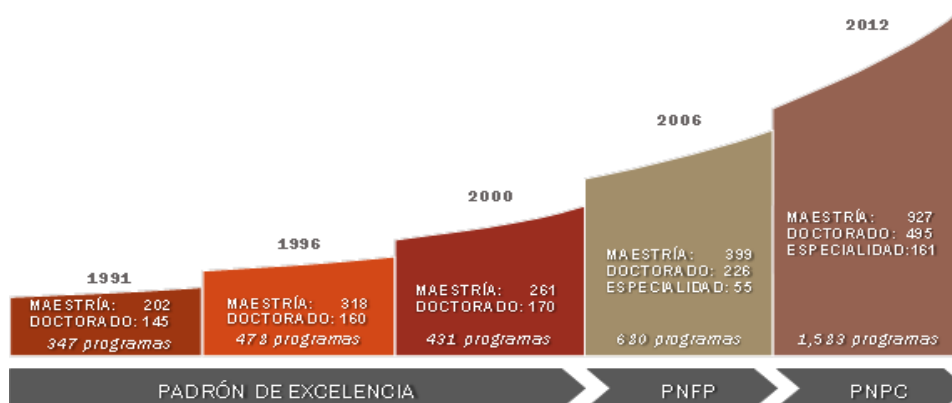
Sector Académico	I	II	III	IV	V	VI	VII	Total
IES Públicas de los Estados	75	85	167	143	166	89	142	<b>867</b>
IES Públicas Federales	24	29	20	42	52	41	66	<b>274</b>
Centros CONACYT	29	18	0	19	30	9	30	<b>135</b>
Centros de Investigación Federales	11	16	14	16	11	19	20	<b>107</b>
IES Particulares	1	1	6	19	43	4	40	<b>114</b>
Institutos Tecnológicos	1	5	0	1	4	17	47	<b>75</b>
Otros	0	1	0	0	7	-	3	<b>11</b>
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>155</b>	<b>207</b>	<b>240</b>	<b>313</b>	<b>179</b>	<b>348</b>	<b>1,583</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT

## Evolución del Padrón de Programas de Posgrado

A casi 21 años de evaluación ininterrumpida del posgrado nacional, la evolución de los diferentes programas de posgrado se muestra en la siguiente figura.

## Evolución del Padrón de Programas de Posgrado, 1991-2012



Fuente: DAPYB-CONACYT



Del análisis del doctorado de la figura anterior, se puede concluir que:

- En el Padrón de Excelencia (1991-2000) el doctorado tuvo un incremento del 17%.
- En el Programa de Fortalecimiento al Posgrado Nacional (2000-2006) el doctorado tuvo un incremento del 33% con respecto al periodo anterior.
- En el PNPC, el doctorado tuvo un incremento del 119% con respecto a 2006.

### ***Evaluación de solicitudes***

En el periodo que se informa se evaluaron 688 programas con la participación de 993 evaluadores; de éstos, 74% procedieron de las instituciones de educación superior y centros de investigación de los estados de la República y el resto del Distrito Federal.

<b>Modalidad</b>	<b>Número de programas evaluados</b>
Presenciales	584
Posgrados con la Industria	16
Posgrados a distancia	13
Especialidades Médicas	75
<b>Total</b>	<b>688</b>

### ***Grupos de enfoque***

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología ha diseñado, de manera participativa con grupos de enfoque, los componentes de la metodología de la evaluación y seguimiento de programas de:

- Posgrados presenciales
- Especialidades médicas
- Posgrados con la industria
- Posgrados a distancia y mixtos

En total se realizaron 31 reuniones de los grupos de enfoque; de estos, para los posgrados presenciales, se llevaron a cabo dos sesiones con el grupo de trabajo del Foro Consultivo Científico y Tecnológico y la participación de expertos de las instituciones de educación superior y centros de investigación; tres de especialidades médicas con la participación de la Secretaría de Salud y de universidades. Para posgrados con la industria se realizaron 18 grupos de enfoque con la participación de empresarios, directivos de centros de investigación, y coordinadores institucionales de posgrado, entre otros. Finalmente, para posgrados a distancia y mixtos, se convocó a ocho grupos de enfoque de universidades e instituciones de educación superior.

### ***Programas ECOS NORD y PCP***

El programa binacional con Francia **ECOS NORD** (Evaluation-orientation de la Coopération Scientifique), en colaboración con la SEP, ANUIES y el CONACYT tiene como finalidad la formación doctoral en programas inscritos en el PNPC, a través de proyectos de investigación. de manera conjunta con investigadores franceses. En 2012 se aprobaron nueve, dando un total de 40 programas vigentes.

El **Programa de Cooperación de Posgrado (PCP)** con Francia, tiene como objetivo impulsar investigaciones conjuntas entre universidades y centros de investigación de los dos países mediante la formación doctoral dirigidas a satisfacer necesidades de la industria, con la participación de las empresas. En 2012 se aprobaron seis programas dando un total de **14 programas vigentes**.

- Programa de Estancias Posdoctorales y Sabáticas al Extranjero para la Consolidación de Grupos de Investigación
- Programa Apoyos Complementarios para la Consolidación Institucional de Grupos de Investigación: Repatriación, Retención y Estancias de Consolidación

### Sistema Nacional de Investigadores

El Sistema Nacional de Investigadores continúa contribuyendo a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel. Se ha logrado no sólo preservar la plantilla nacional de científicos cuyo trabajo es de calidad internacional, sino que se registró un aumento de 1,228 investigadores nacionales, con un crecimiento promedio anual de 10.3 por ciento. En 2012 creció 5.2% llegando a tener una plantilla de 18,554 miembros.

Para 2012, 59.5% de ellos desarrollaron actividades de investigación y formación de recursos humanos en el interior del país. En cuanto a la distribución por género, se aprecia un ligero pero constante crecimiento de la participación de la mujer llegando a ser de 33.5% en 2012.

En el periodo se recibieron 9,538 solicitudes finalizadas electrónicamente bajo las diferentes convocatorias de 2012 y 2,065 solicitudes de revisión.

Para este programa se dispuso de 2,802.6 millones de pesos. Al 31 de diciembre de 2012 se ejercieron el 100% de los recursos programados.

Con relación a la distribución por área, Biología y Química tiene la mayor concentración de investigadores con 17%, seguida de Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra con 16.2%. El nivel 1 tiene 54.2% del total de científicos y tecnólogos.

**Miembros del SNI por área y nivel 2012**

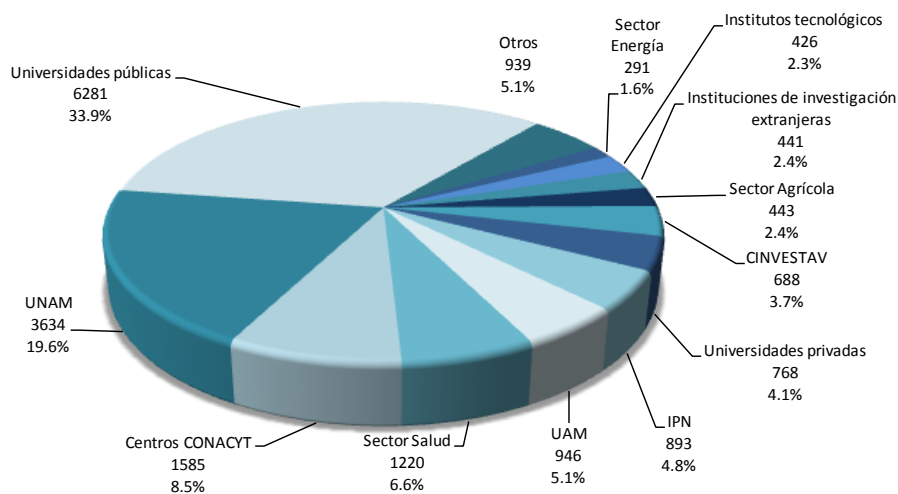
Área / Nivel		Candidatos	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Total	%
Área 1	Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra	563	1,340	689	412	3,004	16.2
Área 2	Biología y Química	613	1,770	493	284	3,160	17.0
Área 3	Medicina y Ciencias de la Salud	284	1,180	285	165	1,914	10.3
Área 4	Humanidades y Ciencias de la Conducta	398	1,529	598	248	2,773	14.9
Área 5	Ciencias Sociales	468	1,523	522	234	2,747	14.8
Área 6	Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	483	1,241	326	127	2,177	11.7
Área 7	Ingeniería	797	1,474	398	110	2,779	15.0
<b>Total</b>		<b>3,606</b>	<b>10,057</b>	<b>3,311</b>	<b>1,580</b>	<b>18,554</b>	<b>100.0</b>
<b>%</b>		<b>19.4</b>	<b>54.2</b>	<b>17.8</b>	<b>8.5</b>	<b>100</b>	

La mayor parte de las instituciones en las cuales se desempeñan los investigadores nacionales están directamente ligadas al sector académico; sin embargo figuran también en esta clasificación instituciones vinculadas a sectores de aplicación específicos, dada la orientación de sus líneas de investigación y ámbitos de actuación y aplicación claramente definidos.

### Miembros del SNI por institución y sector 2012

Institución	Investigadores	Porcentaje
Sector Energía	291	1.6
Institutos tecnológicos	426	2.3
Instituciones de investigación extranjeras	441	2.4
Sector Agrícola	443	2.4
CINVESTAV	688	3.7
Universidades privadas	768	4.1
IPN	893	4.8
UAM	946	5.1
Sector Salud	1,220	6.6
Centros CONACYT	1,585	8.5
UNAM	3,634	19.6
Universidades públicas	6,281	33.9
Otros	939	5.1
<b>Total</b>	<b>18,555</b>	<b>100.0</b>

### Distribución de los miembros del SNI por institución y sector 2012



En 2013 el Sistema Nacional de investigadores tendrá un total de 19,751 investigadores vigentes, lo que representa un crecimiento de 6% respecto al año anterior. De ellos, 617 son mexicanos que viven y desarrollan su actividad de investigación en el extranjero.

## ***Convenios de colaboración con las instituciones privadas***

Durante 2012 se establecieron 19 nuevos convenios de colaboración entre el CONACYT y las siguientes instituciones privadas:

1. Algalimentos S.A. de C.V.
2. Biokab S.A. de C.V.
3. Campus Universitario Siglo XXI.
4. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA)
5. Corporativo de Desarrollo Sustentable S.A. de C.V.
6. Laboratorio Nacional de Informática Avanzada, A.C.
7. Macro-M S.A. de C.V.
8. Nanosoluciones, S.A. de C.V.
9. Promotora Educativa Metropolitana, S.C. (Universidad Metropolitana de Monterrey)
10. Química Apollo, S.A. de C.V.
11. Servicios de Tecnología de Alimentos y Nutrición S. de R.L. MI.
12. Ubilogix S. de R.L. de C.V.
13. Universidad de Navojoa, A.C.
14. Universidad de Xalapa A.C.
15. Universidad Regional del Sureste, A.C.
16. Universidad Madero (Promotora de Cultura y Servicio Social, A.C.)
17. Global Bioanalytical
18. PROGENICA
19. Universidad del centro de México

Actualmente se tienen registradas 140 instituciones privadas que tienen firmado convenio vigente de colaboración con el SNI.

## **Programa Apoyos Complementarios para la Consolidación Institucional de Grupos de Investigación**

### **Repatriación, retención y estancias de consolidación**

El segundo periodo de la convocatoria 2011 del Programa de Apoyos Complementarios para la Consolidación Institucional de Grupos de Investigación (modalidades: repatriación, retención y estancias de consolidación), cerró el 31 de octubre de 2011, publicándose resultados en febrero de 2012. En este segundo periodo de la convocatoria se formalizaron 93 apoyos por un monto de 34.5 millones de pesos. Los apoyos formalizados corresponden a 34 repatriaciones, 58 retenciones y una estancia de consolidación.

Con este periodo de la convocatoria se beneficiaron a 27 instituciones de 18 entidades federativas, las entidades que obtuvieron el mayor número de apoyos fueron: Veracruz (14), Michoacán (12), Puebla (10) y el Distrito Federal (10).

Cabe señalar que en el primer periodo de esta convocatoria se otorgaron 71 apoyos por 27.1 millones de pesos. Los apoyos formalizados fueron: 34 repatriaciones y 37 retenciones.

De este modo, en ambos periodos de la convocatoria 2011, se otorgaron 164 apoyos por un monto de 61.5 millones de pesos:

### Repatriación, retención y estancias de consolidación. Convocatoria 2011

Modalidad	2011-1		2011-2		Total	
	No. de apoyos	Monto (millones de pesos)	No. de apoyos	Monto (millones de pesos)	No. de apoyos	Monto (millones de pesos)
Repatriación	34	12.2	34	11.4	68	23.6
Retención	37	14.9	58	22.8	95.0	37.7
Estancia de consolidación	-	-	1	0.2	1.0	0.2
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>27.1</b>	<b>93</b>	<b>34.4</b>	<b>164</b>	<b>61.5</b>

La convocatoria correspondiente al año 2012, fue publicada el 10 de agosto de 2012, cerró el 7 de septiembre y se publicaron los resultados el 26 de octubre del mismo año. Se recibieron un total de 222 solicitudes de apoyo, siendo susceptibles de ser evaluadas 177, de las cuales fueron aprobadas académicamente 119; sin embargo, ante lo limitado del recurso económico sólo fue posible apoyar 89 propuestas por un monto de 33.8 millones de pesos.

### Repatriación, retención y estancias de consolidación. Convocatoria 2012

Modalidad	Apoyos	Monto	%
Estancias de consolidación	4	1.2	3.4
Repatriación	26	9.4	27.7
Retención	59	23.2	68.9
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>33.8</b>	<b>100.0</b>

### Estancias posdoctorales y sabáticas al extranjero para la consolidación de grupos de investigación

Se publicaron los resultados de la Convocatoria 2011-2012 correspondientes a la tercera y cuarta fases. Se aprobaron 342 estancias por 117.8 millones de pesos.

#### Convocatoria 2011-2012 (tercera y cuarta fases)

Modalidad	Tercera fase	Cuarta fase	Total
Estancia sabática	17	95	112
Estancia posdoctoral	44	186	230
<b>Total de apoyos</b>	<b>61</b>	<b>281</b>	<b>342</b>
<b>Monto aprobado</b> Millones de pesos	<b>20.4</b>	<b>97.4</b>	<b>117.8</b>

## Redes temáticas de investigación CONACYT

Las redes temáticas que estuvieron vigentes durante 2012, recibieron 66 millones para la operación de sus actividades en su primera etapa. Es importante resaltar que se emitió una convocatoria para apoyar redes de la convocatoria 2009 que habían concluido su primera etapa.

Se aplicaron los nuevos lineamientos de operación y las nuevas modalidades de apoyo, a las cuales se destinaron 57 millones de pesos en total para ser aplicados de la siguiente forma:

- Modalidad A. Apoyo para proyectos de redes por 45 millones de pesos. Se recibieron 132 proyectos de los cuales se apoyaron 24 proyectos.
- Modalidad B. Apoyo para operación de redes por 12 millones de pesos. Se aprobaron seis proyectos.

De manera especial destaca el perfil y el trabajo internacional que arrancó el programa en materia de vinculación internacional, participando en los siguientes proyectos:

- Red de Cambio Climático de la Alianza del Pacífico.
- Red de Talentos Mexicanos en el exterior.
- Plataforma Transatlántica en Ciencias Sociales y Humanidades.
- Participación de las Redes Temáticas en el programa I/UCRC – Industrial University Cooperative Research Center - de NSF.

## Bioseguridad

Los resultados de proyectos de investigación en biotecnología y bioseguridad aprobados por la CIBIOGEM y financiados con recursos del Fondo- CIBIOGEM son los siguientes:

- Se concluyó el Proyecto “Diagnóstico de la Diversidad Genética de Razas y Variedades de Maíces Nativos para la Evaluación de Programas de Conservación”.
- El 31 de octubre cerró la Convocatoria Bioseguridad 2012 para la Demanda específica: “Estudios de Percepción Pública sobre el uso de Organismos Genéticamente Modificados”. No se recibieron solicitudes para esta demanda.
- Se dio seguimiento técnico y administrativo a los Proyectos de Bioseguridad (2011, 2012) y Biotecnología (2010) aprobados, canalizando los informes técnicos a las Instancias de Evaluación y Seguimiento, así como autorizando ejecutar, una vez procediera, las ministraciones acordadas conforme a lo establecido en los Convenios de Asignación de Recursos correspondientes.
- Se atendió la demanda en Bioseguridad aprobada por la CIBIOGEM para dimensionar la problemática asociada al cultivo de soya genéticamente modificada y su posible presencia en mieles de la península de Yucatán, a través del proyecto de investigación “Determinación y cuantificación de granos de polen de Soya (*Glycine max* L.) en miel de abeja (*Apis mellifera*) y su relación con el comportamiento de éstas, en áreas de cultivo cercanas a apiarios de la península de Yucatán”.

- Respecto al Registro Nacional de Organismos Genéticamente Modificados, se recibieron un total de 101 solicitudes para la liberación al ambiente de organismos genéticamente modificados en 2012, por parte de la Dirección General de Inocuidad Agroalimentaria y Pesquera (DGIAAP) del SENSICA, SAGARPA. Estas solicitudes se integraron al Registro Nacional de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (RNABIOGM), y se actualiza su estatus conforme se recibe el reporte de la autoridad facultada.

La Comisión de Evaluación y Manejo de Riesgos (CEMAR) de la COFEPRIS autorizó durante 2012, nueve solicitudes de comercialización para consumo directo como alimento humano de organismos genéticamente modificados. De estas, tres fueron para maíz, cuatro para soya, una para canola y una para algodón.

### **Difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología e innovación**

Del 23 al 29 de septiembre de 2012 se realizó la **19ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología** con el tema “La sociedad y la economía del conocimiento”, la sede fue el Zócalo de la Ciudad de México. En esta ocasión, el objetivo fue comunicar al público mexicano los significados de la sociedad y la economía del conocimiento para el crecimiento y el desarrollo de México.

La asistencia fue de 73,830 personas, 76 expositores y 444 personas dieron atención a los visitantes. Se elaboraron 47,000 carteles, 8,000 dípticos y 12,000 reconocimientos. El Consejo canalizó 4.32 millones de pesos a las 32 entidades federativas.

El Concurso de pintura infantil tuvo el tema “Principales aportes de la astronomía Maya”. Este concurso tuvo como objetivo fomentar el interés de los niños en la ciencia, la tecnología y la innovación través de la pintura. Se recibieron 1,500 dibujos (624 en la categoría de 6 a 9 años y 876 de 10 a 12 años).

**Agenda Ciudadana de Ciencia, Tecnología e Innovación.** Es una consulta a nivel nacional que se realiza por primera vez en México, en la que la población puede elegir de entre 10 retos, el que considere se debe afrontar con la participación de la ciencia y la tecnología para alcanzar una mejor calidad de vida en el horizonte del año 2030. La consulta inició en el Senado de la República.

Se realizó el evento denominado **Noche de las Estrellas** con el tema “El Universo Maya. El futuro escrito en el pasado”. La sede nacional fue el Zócalo de la Ciudad de México y se realizó el 17 de noviembre. Asistieron 70,000 personas en 50 sedes a nivel nacional y tres internacionales (Puerto Rico, Guatemala y Colombia).

En junio de 2012 se publicó la **Convocatoria para el apoyo a proyectos de comunicación pública de la ciencia, la tecnología y la innovación 2012**, que tiene como principal objetivo que la sociedad mexicana se interese, comprenda, valide, desarrolle y aplique la ciencia, la tecnología, y la innovación (CTI) generadas en México para la solución de sus necesidades de alimentación, agua, salud, educación, conocimiento, energía y ambientales, es decir, que la sociedad mexicana incorpore la ciencia, la tecnología y la innovación a su cultura. Como resultado de la convocatoria se recibieron 111 proyectos de los cuales se aprobaron con recursos financieros 29 proyectos y sin recursos 47.

El **Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica** que tiene como objetivo fomentar la divulgación de la ciencia y tecnología a través de los medios escritos. Durante el periodo que se informa se recibieron 21 revistas y se aprobaron 11, están condicionadas seis y cuatro no fueron aprobadas.

Por otra parte, durante 2012, se realizaron las siguientes producciones:

- |   |  |
|---|--|
| 1. Visita académica del Dr. Boaventura de Sousa Santos.                 | 11. Semana Nacional 2012 (Memoria)   |
| 2. Becas Nacionales   | 12. Día 3 Semana Nacional de Ciencia y Tecnología 2012   |
| 3. Becas al Extranjero  | 13. Clausura 19ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología   |
| 4. Becas Mixtas   | 14. Con apoyo de Conacyt podemos vencer el cáncer  |
| 5. Becas CONACYT  | 15. Vido de posgrado para NAFSA  |
| 6. Expo Ingenio   | 16. Loop de Conacyt para evento de ADIAT en Monterrey Nuevo León                                     |
| 7. Presentación del Fondo Conacyt-SENER-Hidrocarburos                   | 17. Loop para Expoingenio en Centro Bancomer   |
| 8. Cuarenta Aniversario Conacyt-JICA                                    | 18. Loop para Robocotp en el WTC   |
| 9. Robocop 2012   | 19. Spots de televisión y radio de la 19ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología (Nacional y sede). |
| 10. Inauguración de la 19ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología 2012 |  |

El presupuesto de los eventos de difusión y divulgación en 2012 fue el siguiente:

Proyecto	Monto Millones de pesos
19ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología	10.4
Agenda Ciudadana	4.0
Noche de las Estrellas	0.8
Comunicación Pública de la Ciencia, Tecnología e Innovación	20.0

Cabe destacar la realización del evento conmemorativo y rueda de prensa alusivos al **XX Aniversario del Sistema de Centros Públicos de Investigación CONACYT**, los cuales reunieron a importantes personalidades del ámbito académico. Se desarrollaron los paneles: “Cambio Climático”, “Migración y Pobreza” e “Innovación como Palanca de Desarrollo”.

### **Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT).**

El Consorcio iniciará el año 2013 con 21 recursos de Información Científica y Tecnológica en formatos digitales que beneficiarán a un total de 507 instituciones de educación superior y centros de investigación del país.

Para ello, en el año 2012, se aprobó la contratación de siete licencias de acceso a recursos de información científica y tecnológica en formatos digitales, así como el incremento de cobertura de quince de las quince editoriales y distribuidoras exclusivas contratadas entre 2011 y 2012 por el CONRICYT. Esta gestión de 21 de recursos implicará una inversión de 43.3 millones de dólares para el año 2013, bajo la firma de Contratos Modelo con las casas editoras y distribuidores exclusivos, para dar servicio a 1.5 millones de usuarios potenciales. Cabe señalar que la inversión para 2013 por el CONRICYT significa un incremento del 55% de inversión, en relación a la realizada en 2012 (27.9, para la contratación de los 15 recursos de información científica contratados en ese momento).



## **Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica**

Durante la Convocatoria 2012 se recibieron 71 solicitudes, vía el sistema People Soft y de manera impresa, de las cuales 54 revistas fueron renovaciones y 17 nuevas postulaciones.

De las 71 evaluaciones realizadas, se aprobaron 48 revistas, 10 quedaron condicionadas y 13 no fueron aprobadas. El Índice pasó de 125 revistas a un total de 113, es decir, 12 revistas no lograron cumplir con los estándares de calidad exigidos por el Comité de Evaluación

Se renovó el Comité de Evaluación 2012. El Comité se integró con 14 miembros del SNI. Asimismo, se integraron siete comisiones, una por cada área del conocimiento en las que participaron en total 41 miembros del SNI.

### **Otros resultados relevantes**

#### ***Plataforma Estratégica para Impulso de la Ciencia en México***

Se realizó un estudio que incluyó:

- Revisión de Experiencias Internacionales en países clave seleccionados.
- Opinión de expertos a través de Grupos de Reflexión.
- Análisis transversal de la operación y apoyos otorgados a través de los programas que administra la DADC.

Los resultados obtenidos se pueden agrupar en grandes temas que se mencionan a continuación:

- Planeación y sus Características.
- Políticas de Estado.
- Instrumentos de Política.
- Redes para la Innovación.
- Inversión en Investigación.

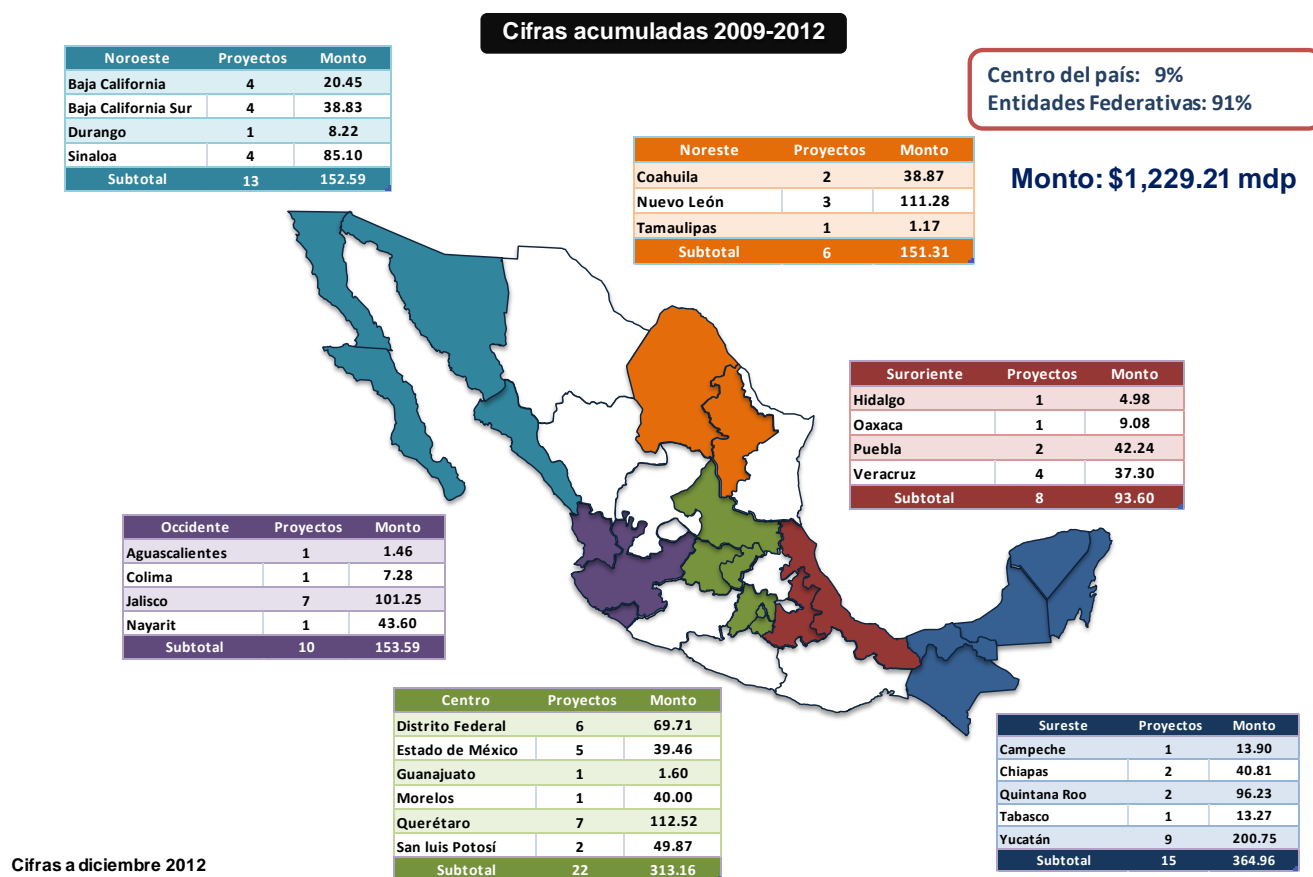
De dicho análisis se obtuvieron como productos, documentos muy importantes, que servirán como herramientas para definir la mejor orientación del quehacer científico en nuestro país:

- Diagnóstico de la contribución del Sistema Nacional de Investigadores.
- Análisis de la productividad de científicos mexicanos a partir de fuentes y estudios realizados.
- Revisión de Mejores Prácticas e Instrumentos de Política.
- Proyección de acciones necesarias para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación.

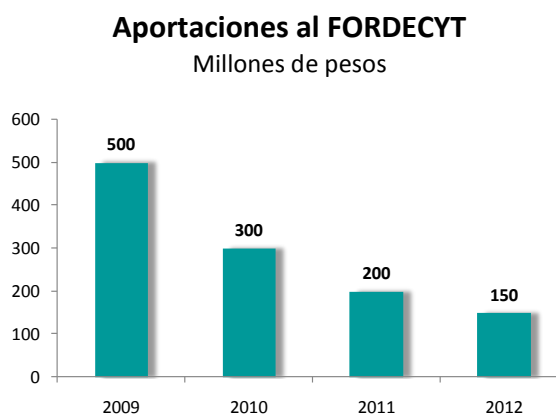
## 2.2 Descentralizar las actividades científicas, tecnológicas y de innovación con el objeto de contribuir al desarrollo regional.

### Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)

Con el propósito de fortalecer los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación, así como impulsar la colaboración e integración regionales, en 2012, el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECyT), aprobó 20 proyectos por 668.7 millones de pesos correspondientes a las convocatorias 2011-01, 2012-01 y 2012-02, que sumados a los 54 proyectos de las convocatorias 2009-01, 2010-01 y 2010-02 dan un total de 74 proyectos por un monto total de 1,229.2 millones de pesos. La distribución de estados coordinadores de los proyectos de carácter regional se muestra en la siguiente gráfica:



Para el ejercicio 2012, la aportación del CONACYT como Fideicomitente fue de 150 millones de pesos y, aunque la inversión ha disminuido, el Fondo se está consolidando como un instrumento de alto potencial para impulsar la colaboración e integración regional. En la siguiente gráfica se muestra la evolución de las aportaciones desde su creación en el año 2009.



Para continuar con los esfuerzos emprendidos durante 2011, en el programa operativo 2012 del FORDECYT se llevaron a cabo acciones para mejorar su operación, y se publicaron las Convocatorias 2012-01 y 2012-02. Se trató de incrementar la participación de la comunidad e inducir acciones científicas y tecnológicas de alto impacto y de alto valor estratégico en las diversas regiones del país; entre las acciones realizadas destaca:

- Revisión del marco de operación del Fondo.
- Establecimiento del segundo ciclo de mejora con la revisión de los procesos y el enfoque de las Convocatorias 2012-01 y 2012-02.

En este sentido, se realizaron las siguientes actividades:

- Modificaciones al marco normativo.- Como resultado de la mejora continua al Fondo, con fecha 28 de septiembre de 2012, se realizaron modificaciones a las Reglas de Operación del FORDECYT, así como también se celebró el Primer Convenio Modificadorio al Contrato del Fideicomiso.
- Reuniones de opinión y consenso con actores relacionados.
- Determinación de 15 demandas regionales e inter-regionales, a través de los Grupos de Trabajo Regionales (GTR's) y del Comité Institucional de Demandas. De las demandas formuladas, cuatro tenían carácter interregional y nueve regional. En la mayor parte participan al menos tres entidades federativas, coincidentes en el problema, necesidad u oportunidad de desarrollo regional detectadas.

DEMANDA		ESTADO COORDINADOR	ESTADOS PARTICIPANTES/ REGION	ESTADOS PARTICIPANTES/ EXTERNOS
<b>INTERREGIONAL</b>				
1	Impulso al Desarrollo Sostenible de la Industria Minera (agua y energía)	San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guanajuato</li> <li>Guerrero</li> <li>Querétaro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sonora</li> <li>Zacatecas</li> <li>Coahuila</li> <li>Chihuahua</li> </ul>
2	Estudio sobre el uso de la energía solar en aplicaciones residenciales, industriales y comerciales en diferentes estados del país.	Morelos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guerrero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sonora</li> <li>Zacatecas</li> </ul>
3	Monitoreo de la calidad y cantidad de las aguas superficiales y subterráneas de la cuenca del valle de México y del Papaloapan	Hidalgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oaxaca</li> <li>Veracruz</li> <li>Tlaxcala</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distrito Federal</li> <li>Estado de México</li> </ul>
4	Escalamiento a campo de sistemas de fitorremediación para la recuperación de suelos contaminados con metales pesados	Estado de México	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distrito Federal</li> <li>Guerrero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hidalgo</li> </ul>
<b>NOROESTE</b>				
5	Reconversión Productiva y Transferencia de Tecnologías para las Comunidades Ribereñas del Noroeste de México: Cultivo de Ostión Mejorado.	Baja California Sur	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja California</li> <li>Sonora</li> <li>Sinaloa</li> </ul>	
6	Aprovechamiento sustentable de la biomasa residual agrícola, pecuaria, pesquera y forestal como detonante del sector biotecnológico y para la generación de energías alternativas en el Noroeste de México.	Durango	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sinaloa</li> </ul>	
7	Diseño e implementación de una estrategia regional para identificación, prevención y control de sobrepeso y obesidad en la niñez, con un enfoque de salud pública.	Sinaloa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sonora</li> </ul>	
8	Programa de acción para el desarrollo de microempresas de base social en el Noroeste de México.	Baja California	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja California Sur</li> </ul>	
<b>NORESTE</b>				
9	Programa Hídrico contra La Sequía Y La Desertificación De La Región Noreste	Zacatecas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chihuahua</li> <li>Coahuila</li> <li>Tamaulipas</li> <li>Nuevo León</li> </ul>	
<b>CENTRO</b>				
10	Sistema regional de investigación, innovación y desarrollo en biotecnología, farmacología y salud.	Querétaro	<ul style="list-style-type: none"> <li>San Luis Potosí</li> <li>Guanajuato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Michoacán</li> </ul>
<b>OCCIDENTE</b>				
11	Ecosistema regional de innovación y emprendimiento en agricultura protegida para la producción rentable y sostenible de productos hortofrutícolas en mercados de oportunidad con pequeños productores del occidente de México.	Nayarit	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aguascalientes</li> <li>Colima</li> <li>Jalisco</li> <li>Michoacán</li> </ul>	
12	Modelo de educación para la salud en unidades medicas, para mejorar la calidad de vida a través de conductas saludables en pacientes crónico-degenerativos de la región occidente de México	Colima	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aguascalientes</li> <li>Nayarit</li> <li>Jalisco</li> <li>Michoacán</li> </ul>	
<b>SURESTE</b>				
13	Estrategia integral para la preservación de la industria turística mediante el monitoreo e investigación de la Zona Costera de la Península de Yucatán (Región Caribe y Golfo de México).	Quintana Roo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Campeche</li> <li>Yucatán</li> </ul>	
14	Diseño e instrumentación de una red de monitoreo y sistema de alerta temprana para la conservación, protección y gestión integrada del recurso hídrico en la región sureste	Yucatán	<ul style="list-style-type: none"> <li>Campeche,</li> <li>Quintana Roo</li> <li>Chiapas</li> <li>Tabasco</li> </ul>	
<b>SUR ORIENTE</b>				
15	Diagnóstico, creación y desarrollo de la estructura operativa y los recursos humanos para el fortalecimiento de las capacidades científica, tecnológicas y de innovación para impulsar el desarrollo social y económico de la Región Sur Oriente a partir del uso de energías renovables.	Oaxaca	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oaxaca</li> <li>Veracruz</li> <li>Hidalgo</li> <li>Tlaxcala</li> </ul>	

Las problemáticas detectadas en la cartera regional estaban asociadas a temas de:

- Crecimiento Económico y Desarrollo Sustentable
- Energía
- Medio Ambiente, Agua y Cambio Climático
- Desarrollo Forestal, Agropecuario y Acuicultura
- Salud

Como resultado de Convocatoria 2012-01 se obtuvieron los siguientes resultados:

**Recepción de propuestas por demanda:**

Publicadas	Atendidas	No atendidas
15	10	5

**Recepción de propuestas por demandas atendidas**

No.	Demanda	Propuestas recibidas
1	Impulso al desarrollo sostenible de la industria minera (agua y energía).	2
2	Estudio sobre el uso de la energía solar en aplicaciones residenciales, industriales y comerciales en diferentes estados del país.	1
4	Escalamiento a campo de sistemas de fitorremediación para la recuperación de suelos contaminados con metales pesados.	2
6	Aprovechamiento sustentable de la biomasa residual agrícola, pecuaria, pesquera y forestal como detonante del sector biotecnológico y de energías alternativas en el Noroeste de México.	4
8	Programa de acción para el desarrollo de microempresas de base social en el Noroeste de México.	1
9	Programa Hídrico contra la sequía y la desertificación de la región noreste.	3
10	Sistema Regional de Investigación, Innovación y Desarrollo en Biotecnología, Farmacología y Salud.*	1
11	Ecosistema Regional de Innovación y emprendimiento de agricultura protegida para la producción rentable y sostenible de productos hortofrutícolas en mercados de oportunidad con pequeños productores del Occidente de México.	1
14	Diseño e instrumentación de una red de monitoreo y sistema de alerta temprana para la conservación, protección y gestión integrada del recurso hídrico en la región sureste.	1
15	Diagnóstico, creación y desarrollo de la estructura operativa y los recursos humanos para el fortalecimiento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación para impulsar el desarrollo social y económico de la región sur oriente.	1

\* La propuesta recibida para esta demanda no tenía relación alguna con ella.

Para la evaluación de los proyectos FORDECYT 2012-01 se constituyeron siete subcomisiones de pares, validadas por la Comisión de Evaluación, en las que participaron 29 evaluadores, cuatro internacionales, así como los ocho miembros de la COMEVAL, quienes coordinaron las subcomisiones.

De este proceso, a través de un Dictamen colegiado y por consenso, se determinó recomendar seis de las 10 propuestas evaluadas.

Evaluadas	Recomendadas	No recomendadas
10	6	4

### Propuestas recomendadas por parte del CTA

Clave	Título	Región	Demanda	Monto solicitado al fondo (millones de pesos)
190063	Desarrollo Tecnológico para la Fitorremediación de Suelos Contaminados con Metales Pesados.	Interregional	4	24.0
190603	Estudio sobre el uso de la energía solar en aplicaciones residenciales, industriales y comerciales en diferentes estados del país.	Interregional	2	40.0
190806	Ecosistema regional de innovación y emprendimiento en agricultura protegida para la producción rentable y sostenible de productos hortofrutícolas en mercados de oportunidad con pequeños productores del Occidente de México.	Occidente	11	43.6
190966	Análisis, diagnóstico y desarrollo de estrategias para el aprovechamiento sostenible de agua y energía en la industria minera, con un enfoque multidisciplinario y formación de recursos humanos en Ciencias de la Tierra.	Interregional	1	46.9
191357	Estrategia integral para la remediación de suelos contaminados con metales pesados y metaloides.	Interregional	4	27.1
191370	Observatorio Regional para el Monitoreo y Vigilancia del Agua del Sureste (OBSERVA)	Sureste	14	44.2
<b>Total</b>				<b>225.8</b>

**Elaboración de la Convocatoria 2012-02 y Términos de Referencia.** El Comité Técnico y de Administración del FORDECYT aprobó la emisión de la Convocatoria FORDECYT 2012-02, que atiende las cinco demandas que no recibieron propuestas en la Convocatoria 2012-01.

NO.	DEMANDA
1	Monitoreo de la calidad y cantidad de las aguas superficiales y subterráneas de la cuenca del Valle de México y del Papaloapan.
2	Reconversión Productiva y Transferencia de Tecnologías para las comunidades ribereñas del Noroeste de México: Cultivo de Ostión Mejorado.
3	Sistema Regional de Investigación, Innovación y Desarrollo en Biotecnología, Farmacología y Salud
4	Modelo de educación para la salud en unidades médicas, para mejorar la calidad de vida a través de conductas saludables en pacientes crónico-degenerativos de la Región Occidente de México.
5	Estrategia integral para la preservación de la industria turística mediante el monitoreo e investigación de la zona costera de la península de Yucatán.

La Convocatoria se publicó el 28 de septiembre y los resultados el 6 de noviembre de 2012. Se recibieron solicitudes para cuatro de las cinco demandas publicadas, quedó desierta la demanda 1. Interregional. “Monitoreo de la calidad y cantidad de las aguas superficiales y subterráneas de la cuenca del valle de México y del Papaloapan”.

El monto solicitado al Fondo fue por 124.93 millones de pesos

Para la evaluación de los proyectos FORDECYT 2012-02 se constituyeron dos subcomisiones. En este proceso, a través de un Dictamen colegiado y por consenso, se determinó recomendar tres de las cuatro propuestas evaluadas.

Evaluadas	Recomendadas	No recomendadas
4	3	1

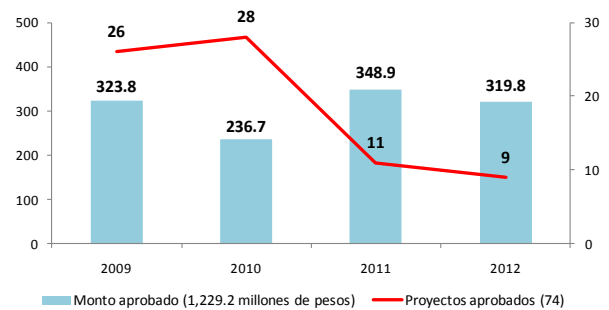
### Propuestas recomendadas por parte del CTA

Clave	Título	Región	Demanda	Monto solicitado al fondo (millones de pesos)
193506	Reconversión Productiva y Transferencia de Tecnologías para las Comunidades Ribereñas del Noroeste de México: Cultivo de Ostión Mejorado.	Noroeste	2	18.0
193512	Sistema Regional de Investigación, Innovación y Desarrollo en Biotecnología, Farmacología y Salud.	Centro	3	24.0
194273	Estrategia Integral para la Preservación de la Industria Turística Mediante el Monitoreo e Investigación de la Zona Costera de la Península de Yucatán.	Sureste	5	52.0
<b>Total</b>				<b>94.0</b>

A la fecha, el estatus técnico de los 74 proyectos apoyados por el Fondo es el siguiente:

Convocatoria	No. de proyectos	Desarrollo en tiempo	Terminación anticipada	Finalizado	Cancelado	Prórroga
2009-01	26		1	7		18
2010-01	21	14		1	1	5
2010-02	7	6	1			
2011-01	11	11				
2012-01	6	6				
2012-02	3	3				
<b>Total</b>	<b>74</b>					

### Evolución del FORDECYT 2009-2012 Proyectos y monto aprobados 74 proyectos aprobados



### Fondos Mixtos (FOMIX)

Los Fondos Mixtos constituyen un programa de alta relevancia basado en ciencia, tecnología e innovación para impulsar el desarrollo integral de los Estados y Municipios. A casi 11 años de su creación, los FOMIX han generado una intensa dinámica de desarrollo mediante el financiamiento a proyectos para la atención de problemas, necesidades y/o oportunidades con acciones científico-tecnológicas. A diciembre de 2012 están vigentes 35 Fondos Mixtos: 32 con entidades federativas y tres con municipios.

En el Presupuesto 2012, se le asignaron 460 millones de pesos; sin embargo, sufrió una reducción de 7.18 millones de pesos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; por lo que el recurso depositado por el CONACYT al 31 de diciembre de 2012, asciende a 452.8 millones de pesos.

Por su parte, los Gobiernos de los Estados aportaron un total de 401.1 millones de pesos, 290.8 millones de pesos de presupuesto 2012 y 110.30 millones de ejercicios anteriores.

<b>DIRECCION ADJUNTA DE DESARROLLO REGIONAL</b>				
PRESUPUESTO FONDOS MIXTOS 2012				
(millones de pesos)				
Diciembre de 2012				
<b>FONDO</b>		<b>Fideicomitido CONACYT 2012</b>	<b>Fideicomitido GOB. EDO. 2012</b>	<b>Total</b>
1	Aguascalientes	10.00	10.00	20.00
2	Baja California	36.56	36.56	73.12
3	Baja California Sur	7.50	5.00	12.50
4	Campeche	15.00		15.00
5	Chiapas1		20.00	20.00
6	Chihuahua	11.04	11.04	22.08
7	Ciudad Juárez, Chih.	2.50		2.50
8	Coahuila	10.00	10.00	20.00
9	Colima1	12.00	4.50	16.50
10	Distrito Federal	20.00	48.00	68.00
11	Durango	10.40	5.20	15.60
12	Estado de México	30.00	18.80	48.80
13	Guanajuato	25.00	25.00	50.00
14	Hidalgo	15.00	21.00	36.00
15	Jalisco	30.00	15.00	45.00
16	La Paz, B.C.S.	5.00		5.00
17	Morelos	0.50	5.00	5.50
18	Nayarit	28.00	9.00	37.00
19	Nuevo León	27.82	43.02	70.84
20	Oaxaca1	12.00		12.00
21	Puebla	15.00	24.50	39.50
22	Querétaro	22.50	19.50	42.00
23	Quintana Roo	24.00	3.25	27.25
24	San Luis Potosí	10.00		10.00
25	Sinaloa	6.00	3.50	9.50
26	Sonora		5.50	5.50
27	Tabasco	5.00	2.00	7.00
28	Tamaulipas	15.00		15.00
29	Tlaxcala	7.00	1.75	8.75
30	Veracruz1		5.00	5.00
31	Yucatán	25.00	39.00	64.00
32	Zacatecas	15.00	10.00	25.00
<b>GRAN TOTAL</b>		<b>452.82</b>	<b>401.12</b>	<b>853.94</b>
				<b>DADER/FOMIX 14-ene-13</b>
1) Recursos Fideicomitados de adeudos anteriores: 110.30 mdp				
Colima : 1.5 mdp				
Distrito Federal : 28.0 mdp				
Hidalgo: 15.0 mdp				
Morelos: 4.5 mdp				
Nuevo León: 17.8 mdp				
Puebla: 9.5 mdp				
Quintana Roo: 3.25 mdp				
Sinaloa: 3.5 mdp				
Sonora: 5.5 mdp				
Tlaxcala: 1.75 mdp				
Veracruz: 5.0 mdp				
Yucatán: 15.0 mdp				



Como consecuencia de la dinámica estratégica y de operación establecida en los FOMIX, entre enero y diciembre 2012, se publicaron 95 convocatorias de los Fondos Mixtos, con un monto comprometido de 1,588.7 millones de pesos, correspondiente a los siguientes Fondos:

### Convocatorias de los Fondos Mixtos 2012

	Número de convocatorias	Monto comprometido (Millones de pesos)	Número de demandas
<b>REGIONAL NOROESTE</b>			
Baja California Sur	3	50.3	4
Baja California	3	116.3	24
Durango	2	6.6	2
Sinaloa	1	8.0	3
Sonora	2	22.0	5
<b>Subtotal</b>	<b>11</b>	<b>203.2</b>	<b>38</b>
<b>REGIONAL NORESTE</b>			
Chihuahua	3	35.0	4
Ciudad Juárez	3	4.5	5
Coahuila	4	48.0	12
Nuevo León	8	174.6	28
Tamaulipas	8	58.9	23
<b>Subtotal</b>	<b>26</b>	<b>321.0</b>	<b>72</b>
<b>REGIONAL OCCIDENTE</b>			
Aguascalientes	4	11.4	4
Colima	6	59.5	9
Jalisco	9	116.0	12
Michoacán	5	37.0	5
Nayarit	2	24.0	2
<b>Subtotal</b>	<b>26</b>	<b>247.9</b>	<b>32</b>
<b>REGIONAL CENTRO</b>			
Distrito Federal	2	207.5	32
Estado de México	1	42.2	2
Guanajuato	4	136.0	14
Guerrero	1	3.0	2
Morelos	1	15.0	9
Querétaro	1	38.0	15
San Luis Potosi	2	63.5	10
<b>Subtotal</b>	<b>12</b>	<b>505.2</b>	<b>84</b>
<b>REGIONAL SUR ORIENTE</b>			
Hidalgo	2	55.0	14
Oaxaca	3	17.5	7
Puebla	1	52.0	1
Puebla Municipio	2	17.0	2
Tlaxcala	1	9.5	2
Veracruz	2	12.0	5
<b>Subtotal</b>	<b>11</b>	<b>163.0</b>	<b>31</b>
<b>REGIONAL SURESTE</b>			
Chiapas	1	8.0	3
Quintana Roo	2	19.5	3
Tabasco	2	20.0	2
Yucatán	4	101.0	9
<b>Subtotal</b>	<b>9</b>	<b>148.5</b>	<b>17</b>
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>1,588.7</b>	<b>274</b>

Desde 2007 a diciembre de 2012, se han publicado **468** convocatorias de los Fondos Mixtos, con un monto comprometido estimado de **7,645** millones de pesos.

### Convocatorias de Fondos Mixtos publicadas

Año	Número de convocatorias	Monto comprometido Millones de pesos
2007*	40	180
2008**	88	1,595
2009	86	1,561
2010	83	1,515
2011	76	1,204
2012	95	1,589
<b>Total</b>	<b>468</b>	<b>7,645</b>

Lo anterior ha implicado que en el periodo de referencia se recibieran 1,397 solicitudes y se realizaran alrededor de 4,200 evaluaciones. Con base en ello, los Comités Técnicos y de Administración aprobaron 478 nuevos proyectos por un monto de 1,140.4 millones de pesos.

Fondo Mixto	Solicitudes recibidas	Proyectos aprobados	Monto Millones de pesos
Aguascalientes	32	9	10.3
Baja California	26	13	116.9
Baja California Sur	14	7	35.9
Campeche	15	7	10.0
Chiapas	15	9	14.0
Chihuahua	133	20	16.0
Ciudad Juárez	8	3	2.4
Coahuila	61	23	46.2
Colima	11	6	34.8
Distrito Federal	39	11	48.5
Estado de México	8	4	53.7
Guanajuato	175	56	60.8
Guerrero	6	1	0.9
Hidalgo	28	8	44.8
Jalisco	170	35	122.9
Michoacán	23	4	1.5
Morelos	14	5	6.6
Nuevo León	28	21	97.0
Oaxaca	6	2	4.7
Puebla	26	6	24.2
Municipal Puebla	5	2	9.6
Querétaro	105	48	64.2
Quintana Roo	43	14	57.6
San Luis Potosi	17	5	18.1
Sinaloa	6	4	9.4
Sonora	7	5	21.9
Tabasco	18	6	17.2
Tamaulipas	234	101	73.6
Tlaxcala	6	1	7.0
Veracruz	10	4	10.0
Yucatán	18	10	87.7
Zactecas	90	28	11.8
<b>Total</b>	<b>1,397</b>	<b>478</b>	<b>1,140.4</b>

De 2007 a diciembre de 2012, se recibieron 9,488 solicitudes por un monto de 16,505 millones de pesos; con base en las evaluaciones, los Comités Técnicos y de Administración aprobaron 3,278 nuevos proyectos (35% del total solicitado) por un monto de 6,124 millones de pesos (37% del monto total solicitado).

Concepto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Propuestas recibidas	1,033	1,848	2,302	1,668	1,240	1,397	<b>9,488</b>
Proyectos aprobados	474	693	741	483	409	478	<b>3,278</b>
Monto solicitado	891.4	1,154.1	1,488.0	4,102.9	3,050.1	5,818.4	<b>16,505</b>
Monto aprobado	315.6	1,041.3	1,351.0	1,059.5	1,216.0	1,140.5	<b>6,124</b>

En el mismo periodo, se llevaron a cabo 136 sesiones de Comité Técnico y de Administración de los Fondos Mixtos; así como 148 reuniones de las Comisiones de Evaluación de los mismos.

De 2007 a diciembre de 2012, se han realizado 745 sesiones de los Comités Técnicos y de Administración de los Fondos Mixtos, así como 713 reuniones de las Comisiones de Evaluación.

Concepto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Comité Técnico y de Administración (CTA's)	91	141	143	118	116	136	<b>745</b>
Comisiones de Evaluación (CE)	60	134	147	103	121	148	<b>713</b>

Gracias a la alianza estratégica entre el CONACYT y los Estados de la República, los Fondos Mixtos se han consolidado como el instrumento de referencia para la descentralización y el desarrollo regional; sin embargo, el reto para su mejora y perfeccionamiento es permanente, y así contribuir a la consolidación del instrumento.

De tal manera, se mantiene el esfuerzo conjunto con entidades y municipios, en búsqueda de mejora y rediseño de los Fondos Mixtos, para:

- Dinamizar su operación y el ejercicio de los recursos, mediante la planeación de las demandas estatales y procesos ágiles de convocatoria, evaluación y formalización de apoyos.
- Impulsar acciones para focalizar la inversión de los Fondos Mixtos en proyectos de mayor impacto potencial y mayores montos.
- Actualizar y formalizar sus instrumentos normativos. En el periodo enero–diciembre 2012, se tiene ya un avance de 26 Fondos con documentos formalizados y nueve están en trámite.
- Esfuerzos permanentes de difusión y transferencia de resultados en todos los Fondos.

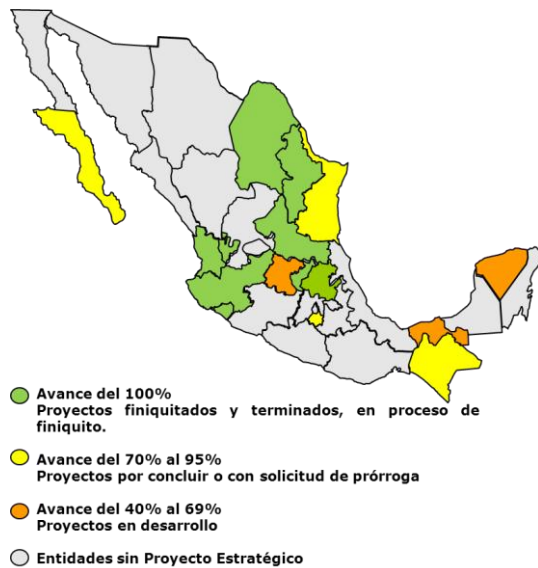
**Aspectos relevantes.-** Un punto importante es revisar el tiempo de evaluación promedio para las propuestas recibidas en los Fondos Mixtos, a fin de reducir los tiempos de respuesta a los usuarios. Para este período el tiempo de evaluación promedio se mantuvo igual que en 2011, siendo de 30 días.

Entre enero y diciembre de 2012 terminaron un total de 528 proyectos, de los cuales 496, a juicio de los evaluadores, cumplieron con los entregables, (94%), lo que representa un avance de 4% en relación a 2011 (90%).

En el mismo periodo, se recibieron un total de 1,397 solicitudes, de las cuales los Comités Técnicos y de Administración aprobaron 478 nuevos proyectos (34%), lo que representa un avance del 1% en relación a 2011 (33%).

La realización de talleres para la formulación de propuestas, ayuda a que las propuestas que se reciben sean de mejor calidad. En este periodo se han realizado 43 talleres.

Respecto a los **Proyectos estratégicos** aprobados en el marco de los Fondos Mixtos, siete están terminados y ocho en desarrollo. El avance de los 15 proyectos aprobados se resume de la siguiente manera:



No.	ENTIDAD FEDERATIVA	ESTATUS	% DE AVANCE GENERAL
1	Nuevo León	Finiquitado	100%
2	Querétaro	Finiquitado	100%
3	Nayarit	Finiquitado	100%
4	Coahuila	Terminado	100%
5	Jalisco	Terminado	100%
6	San Luis Potosí	Terminado	100%
7	Hidalgo	Terminado	100%
8	Morelos	En desarrollo	90%
9	Chiapas	En desarrollo	90%
10	Baja California Sur	Prorroga	80%
11	Tamaulipas	En desarrollo	70%
12	Guanajuato	Prorroga	60%
13	Tabasco	En desarrollo	60%
14	Yucatán	En desarrollo	60%
15	Colima	En desarrollo	60%

## Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

Un elemento que contribuye a la gobernabilidad del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación es la coordinación con los Gobiernos Estatales, que establece la Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CNCTI), en el marco de la Ley de Ciencia y Tecnología. La CNCTI permite la vinculación y coordinación permanente entre el CONACYT y las dependencias o entidades competentes en materia de fomento a la investigación científica y tecnológica de los Gobiernos Estatales.

La Primera Reunión Ordinaria 2012 de la CNCTI se realizó en Cancún, Quintana Roo, los días 24 y 25 de mayo. Entre los temas de mayor relevancia que se trataron, destacan las acciones de descentralización en ciencia y tecnología, el informe de la Misión de Parques Tecnológicos a Brasil, la presentación de la Agenda Estratégica CONACYT-Quintana Roo, la presentación de casos para la Estrategia nacional de difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación, así como el informe preliminar del estudio sobre los sistemas estatales de innovación.

La Segunda Sesión Ordinaria de 2012 de la Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación se realizó en Monterrey, Nuevo León, los días 25 y 26 de octubre. Entre los temas de mayor relevancia tratados están: las reflexiones a 10 años de la Creación de la Conferencia, así como lo relacionado con la Estrategia nacional de difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación con énfasis en zonas marginadas “Ciencia para todos y en todos los rincones”.

Por otra parte y en seguimiento a los acuerdos de las sesiones de diciembre 2011 y de mayo de 2012, se presentaron los avances y resultados de los Coordinadores de los grupos temáticos de la Conferencia:

- Grupo 1. Descentralización de actividades científicas.
- Grupo 2. Política de Estado en ciencia y tecnología.
- Grupo 3. Formación de recursos humanos.
- Grupo 4. Financiamiento del sector ciencia y tecnología.
- Grupo 5. Infraestructura.

La próxima sesión de la Conferencia se llevará a cabo en el Estado de Oaxaca, quedando pendiente definir la fecha.

### **Apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación**

En la Reunión de Coordinación con las Entidades Federativas de la Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación del pasado mes de febrero, el CONACYT anunció la Estrategia nacional de difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Apropiación Social de la Ciencia, Tecnología e Innovación en Entidades Federativas con énfasis en zonas marginadas. “Ciencia para todos y en todos los rincones”.*

Su objetivo principal es promover procesos de apropiación social del conocimiento y el desarrollo de proyectos participativos de difusión y divulgación de la ciencia, tecnología e innovación de interés público con cobertura en zonas marginadas, rurales o de difícil acceso en las 32 entidades federativas.

Con una inversión del CONACYT por 46.5 millones de pesos, (1.5 millones de pesos para cada estado) la iniciativa se puso en marcha por medio de convenios específicos con los Consejos Estatales de Ciencia y Tecnología de cada entidad. El apoyo se formalizó con 31 entidades, mismas que ya cuentan con los recursos, no así con el Estado de Tlaxcala que, por cuestiones administrativas, no pudo formalizar en los tiempos requeridos.

Los enfoques de los proyectos apoyados mediante estos convenios, están orientados principalmente hacia los siguientes aspectos:

- Espacios itinerantes
  - Vagones de la ciencia
  - Planetario portátil
  - Tráiler itinerante
  - Caravana de la ciencia, tecnología e innovación
  - Talleres itinerantes y demostraciones educativas
  - Museos itinerantes

- Módulos científicos y tecnológicos de biotecnología, salud y ecología en escuelas abiertas
- Comités regionales con programas de difusión y divulgación de la ciencia, tecnología e innovación
  - Pláticas y conferencias
  - Exhibiciones
  - Proyecciones de cápsulas
  - Talleres
  - Exhibiciones lúdicas

Se firmaron los 31 convenios con los Consejos Estatales de Ciencia y Tecnología para llevar a cabo la Estrategia nacional de difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Apropiación Social de la Ciencia, Tecnología e Innovación en Entidades Federativas con énfasis en zonas marginadas. "Ciencia para todos y en todos los rincones".*

### **Jornada Nacional de Innovación y Competitividad**

Por cuarta ocasión consecutiva se realizó la Jornada Nacional de Innovación y Competitividad, realizada en la Ciudad de Puebla, Pue., en el Centro de Convenciones Williams O. Jenkins, el 10 y 11 de octubre de 2012; participaron 1600 personas. Esta Jornada se coordinó entre los gobiernos municipal y estatal de Puebla.

En la jornada se expusieron: dos conferencias magistrales; un bloque de casos de éxito en proyectos de innovación y ocho paneles temáticos, además, se impartieron dos talleres simultáneos, con la participación de 34 ponentes, (16 internacionales y 18 nacionales) tanto académicos, empresarios y sector gobierno.

### **Marco estructural de la ciencia y la tecnología en las entidades federativas**

Se sostiene el esfuerzo de fortalecer la capacidad legal, normativa y programática en los Estados de la República. En el periodo de referencia, todas las entidades federativas cuentan con Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología y Ley de Ciencia y Tecnología; 25 tienen Programa de Ciencia y Tecnología y 20 cuentan con su Comisión en la materia.

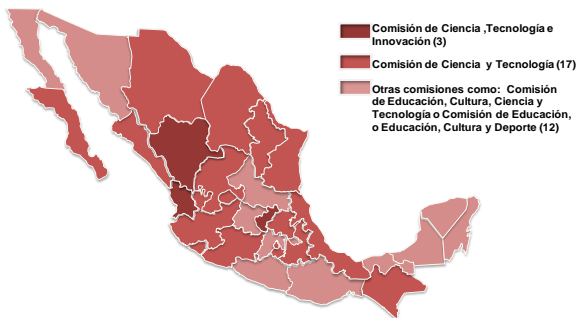
**Estados con Ley de Ciencia y Tecnología (2012)**



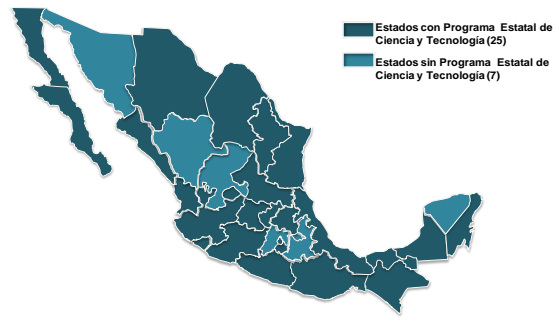
**Estados con Consejo de Ciencia y Tecnología (2012)**



**Comisiones de Ciencia y Tecnología en los estados (2012)**



**Estados con Programas Estatales de Ciencia y Tecnología (2012)**



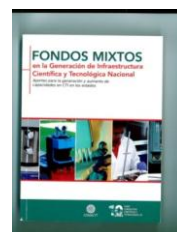
### Otros compromisos estratégicos

**Agendas Estratégicas en CTI con los Gobiernos Estatales:** se trabaja para fortalecer los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y contar con la planeación estratégica Entidad Federativa-CONACYT, para lograr un avance significativo en los indicadores de CTI de las entidades comprometidas con la Agenda. A la fecha, se tienen las agendas en diez de doce estados seleccionados: Baja California, Campeche, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Aguascalientes, Colima, Nayarit y Querétaro, además de una agenda regional correspondiente a Occidente. Este avance es del 92 % de la meta comprometida.

En tal virtud se desarrolló un marco de difusión que propiciara la socialización y reconocimiento social de estos instrumentos y del propio Consejo.

Por otro lado, con el apoyo del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C., y como parte de la difusión de resultados tanto de FOMIX como del FORDECyT, durante 2012 se trabajó en cuatro libros, dos están en proceso editorial y dos se publicaron, éstos últimos fueron presentados el 26 de noviembre de 2012:

- **FONDOS MIXTOS** en la Generación de Infraestructura Científica y Tecnológica Nacional. Aportes para la generación y aumento de capacidades en CTI en los estados.



- **FONDO INSTITUCIONAL DE FOMENTO REGIONAL PARA EL DESARROLLO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y DE INNOVACIÓN (FORDECYyT)**, Integración Regional para el surgimiento de territorios innovadores.



En otro tema, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) está elaborando un **Diagnóstico estatal y regional de los sistemas de ciencia, tecnología e innovación: perspectivas para su desarrollo regional**. Los resultados darán un marco de referencia para reorientar, si fuera el caso, la política de desarrollo regional del CONACYT, como ejecutor de las políticas públicas en esa materia.

Un punto importante a señalar es el apoyo de la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional a los proyectos suscritos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y que impactan en el desarrollo de las entidades federativas. Al 31 de diciembre de 2012, se cuenta con 13 proyectos aprobados por un monto de 135.2 millones de pesos, cuya situación es la siguiente:

No.	Lista	Estado	Denominación del apoyo	Monto del apoyo	Responsable del proyecto/apoyo	Situación
1	9	Colima	Construcción del Complejo tecnológico en el Tecno Parque CLQ1	6,000,000	Jorge González Pimentel	Pagado
2	21	Nayarit	2a etapa proyecto de infraestructura Museo Interactivo de Ciencia y Tecnología	4,000,000	Daniel Maldonado/Jorge Bernal	Pagado
3	12	Guanajuato	Parque Tecnológico de Guanajuato	14,000,000	Alejandro Zaleta Aguilar	Pagado
4	17	México	Parque Tecnológico del Estado de México (UAEM)	23,000,000	Javier González Martínez	Pagado
5	30	Querétaro	Fideicomiso Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de Querétaro (FOMIX)	3,000,000	Fernando de la Isla Herrera	Pagado
6	41	Yucatán	Parque Científico y Tecnológico de Yucatán	20,000,000	Raúl H. Godoy Montañez	Pagado
7	31	Quintana Roo	Instalaciones del Consejo Quintanarroense de Ciencia y Tecnología	4,000,000	Victor Manuel Alcerreca Sánchez	Pagado
8	32	Quintana Roo	Red de Planetarios en Chetumal, Cancún, Cozumel, Playa del Carmen, Tulum y Felipe Carrillo Puerto. Complemento de la primera etapa (Chetumal, Cancún y Cozumel)	4,000,000	Victor Manuel Alcerreca Sánchez	Pagado
9	33	Sinaloa	Parque de Innovación Biotecnológica, Universidad Autónoma de Sinaloa	22,437,469	Dr. Miguel Contreras Montoya	Pagado
10	35	Sonora	Construcción del Parque de Ciencias y Tecnología del Espacio	7,779,250	Moisés Gómez Reyna y Alfredo Gámez	Pagado
11	36	Tlaxcala	Constitución del Fondo Mixto CONACYT	7,000,000	Maria Antonieta Saldivar Chávez	Pagado
12	43	Zacatecas	Parque Científico y Tecnológico del Estado de Zacatecas (PACYTZAC)	3,000,000	Dra. Gema A. Mercado Sánchez	Pagado
13	42	Zacatecas	Infraestructura en primera fase de la línea de agrotecnología del Parque Científico y Tecnológico de Zacatecas. (Denominado inicialmente: Banco de semillas y rescate de germoplasma nativo del frijol de Zacatecas)	17,000,000	Dra. Gema A. Mercado Sánchez	Pagado
<b>Total</b>				<b>135,216,719</b>		

NOTA: Cabe hacer mención que el proyecto de Zacatecas referente al "Banco de semillas y Rescate del Germoplasma nativo del frijol de Zacatecas" cambio el nombre por el de "Infraestructura en primera fase de la línea de agrotecnología del Parque Científico y Tecnológico de Zacatecas", por 17 mdp, el cual no aplicó el recurso por no concretarse su gestión.



## Becas nacionales vigentes por entidad federativa

En la distribución de becas nacionales, al cierre de diciembre del 2012, las 10 entidades federativas con mayor número de becas vigentes en el periodo representan el 43.6% del total y son: Estado de México con el 7.1%, Jalisco con el 5.5%, Baja California y Nuevo León con el 5% cada uno, Puebla 4.9%, Morelos 3.8%, Veracruz y Michoacán 3.2% cada uno, Guanajuato 3% y Chihuahua 2.9%. El Distrito Federal abarca el 35.1% de los apoyos, lo cual muestra que las políticas de descentralización han sido efectivas dado que los estados cuentan con el 64.9% de los becarios del Programa de Becas.

### Becas nacionales vigentes por entidad federativa 2012

Entidad Federativa	Doctorado	Maestría	Especialidad	Beca Mixta Nacional	Estancia Posdoctoral	Estancia técnica	Total
Aguascalientes	95	203			2		300
Baja California	551	1,412	122	2	15		2,102
Baja California Sur	148	168	3	2	14		335
Campeche	2	36			8		46
Chiapas	134	271	32		5		442
Chihuahua	165	978	38	10	12		1,203
Coahuila	255	708	24	3	9		999
Colima	77	77	46	2	4		206
Distrito Federal	6,118	8,176	102	8	210	31	14,645
Durango	83	147		4	5		239
Estado de México	1,048	1,734	132	7	27		2,948
Guanajuato	461	706	27	5	44		1,243
Guerrero	16	68			1		85
Hidalgo	127	254	13		2		396
Jalisco	703	1,483	104	3	21		2,314
Michoacán	397	925	7	17	17		1,363
Morelos	638	916		5	26		1,585
Nayarit	13	125	13	2	1		154
Nuevo León	875	1,102	93		10		2,080
Oaxaca	69	137		7	4		217
Puebla	720	1,306	5	7	22		2,060
Querétaro	247	594	19		33		893
Quintana Roo	3	113					116
San Luis Potosí	418	558	20	4	31		1,031
Sinaloa	147	303		13	3		466
Sonora	315	510	25	6	9		865
Tabasco	9	117		1	4		131
Tamaulipas	58	504	12		2		576
Tlaxcala	46	167	9		9		231
Veracruz	421	868	47	6	20		1,362
Yucatán	254	633	72	3	23		985
Zacatecas	47	87	2	1			137
<b>Total</b>	<b>14,660</b>	<b>25,386</b>	<b>967</b>	<b>118</b>	<b>593</b>	<b>31</b>	<b>41,755</b>

Fuente: DAPYB-CONACYT  
 Datos a diciembre 2012

## Programa Nacional de Posgrados de Calidad (SEP-CONACYT) PNPC por entidad federativa

En 2012, en el Distrito Federal se contó con 336 programas de posgrado en el PNPC, cifra que corresponde a 21.2% del total lo que significa que la descentralización sigue fortaleciéndose. Los estados con mayor número de programas fueron: Nuevo León con 7.8%; Jalisco con 6.9%; Estado de México con 6.8%; Veracruz 5.1% y, Baja California y Puebla con 4.87% cada uno.

### Distribución de los programas de posgrado en el PNPC por entidad federativa, nivel de programa y nivel académico

Entidad	Competencia internacional				Consolidado				En desarrollo				Reciente creación				Total	%
	Doc	Mae	Esp	Total	Doc	Mae	Esp	Total	Doc	Mae	Esp	Total	Doc	Mae	Esp	Total		
Aguascalientes						2		2	3	5		8	3	5		8	18	1.1
Baja California	2	8		10	12	14	2	28	7	13	5	25	5	7		12	75	4.7
Baja California Sur					1	1		2	1	1		2	1	2	1	4	8	0.5
Campeche														4		4	4	0.3
Chiapas					1	2		3	1	2	1	4	1	4	1	6	13	0.8
Chihuahua					2	9		11	2	16	3	21	7	10	1	18	50	3.2
Coahuila	1	1		2	3	10	2	15	5	15		20	5	7		12	49	3.1
Colima					2	3		5	1	2	2	5	1			1	11	0.7
Distrito Federal	39	40		79	52	76	7	135	28	64	11	103	7	12		19	336	21.2
Durango						3		3	2	2		4	3	5		8	15	1.0
Estado de México		1		1	13	22	4	39	12	23	9	44	9	9	6	24	108	6.8
Guanajuato	3	5		8	10	12		22	1	14	4	19	4	1	1	6	55	3.5
Guerrero						1		1		1		1	1	2		3	5	0.3
Hidalgo					2	2	1	5	5	8		13	1	5		6	24	1.5
Jalisco	3	4	1	8	11	19	12	42	6	22	13	41	6	10	2	18	109	6.9
Michoacán	3	4		7	7	9		16	5	16	1	22	3	5		8	53	3.4
Morelos					2	8		10	8	5	1	14	7	11		18	42	2.7
Nayarit									2	4	1	7	1	3		4	11	0.7
Nuevo León	1	3	1	5	12	26	19	57	15	24	8	47	8	7		15	124	7.8
Oaxaca					1	1		2	1	5		6	2	9		11	19	1.2
Puebla		2		2	14	21	1	36	7	20	2	29	5	3		8	75	4.7
Querétaro	1	1		2	4	7	1	12	3	12	2	17	4	14	3	21	52	3.3
Quintana Roo										5		5		5		5	10	0.6
San Luis Potosí		3	1	4	13	15	4	32	4	11	4	19	6	5	1	12	67	4.2
Sinaloa					1	3		4	4	10	3	17	9	6	2	17	38	2.4
Sonora			1	1	4	10	1	15	3	7		10	4	5		9	35	2.2
Tabasco						1		1	1	3		4	1	3		4	9	0.5
Tamaulipas						5		5		12	2	14	4	1		5	24	1.5
Tlaxcala						1	1	2	2	5		7	1			1	10	0.6
Veracruz					3	9		12	5	24	5	34	13	20	2	35	81	5.1
Yucatán	1	1		2	5	10		15		9	3	12	7	4	1	12	41	2.6
Zacatecas	1			1		1		1	1	2	1	4	1	5		6	12	0.8
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>132</b>	<b>175</b>	<b>303</b>	<b>55</b>	<b>533</b>	<b>135</b>	<b>362</b>	<b>81</b>	<b>578</b>	<b>130</b>	<b>189</b>	<b>21</b>	<b>340</b>	<b>1,583</b>	<b>100%</b>

## Sistema Nacional de Investigadores por entidad federativa

En 2012, el Distrito Federal contó con 39.7% de los investigadores miembros del SNI y los estados el 60.3% reflejándose el fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas en los estados.

Es importante el impulso que se ha logrado en algunos estados que han tenido un crecimiento respecto a 2011, así, Nayarit creció 26.9%, Guerrero 26% y Durango 17.71%, mientras que el Estado de México y Zacatecas únicamente crecieron 0.67%.

Entidad federativa	Miembros del SNI		Crecimiento %	Entidad federativa	Miembros del SNI		Crecimiento %
	2011	2012			2011	2012	
Aguascalientes	106	115	8.5	Morelos	873	894	2.4
Baja California	536	574	7.1	Nayarit	52	66	26.9
Baja California Sur	207	220	6.3	Nuevo León	656	692	5.5
Campeche	97	105	8.3	Oaxaca	205	229	11.7
Coahuila	251	276	10.0	Puebla	641	692	8.0
Colima	142	156	9.9	Querétaro	440	464	5.5
Chiapas	189	195	3.2	Quintana Roo	87	95	9.2
Chihuahua	250	287	14.8	San Luis Potosí	376	426	13.3
Distrito Federal	7098	7363	3.7	Sinaloa	230	249	8.3
Durango	96	113	17.7	Sonora	389	407	4.6
Guanajuato	573	631	10.1	Tabasco	95	105	10.5
Guerrero	50	63	26.0	Tamaulipas	164	176	7.3
Hidalgo	207	231	11.6	Tlaxcala	99	106	7.1
Jalisco	934	970	3.9	Veracruz	486	509	4.7
Estado de México	1034	1041	0.7	Yucatán	408	423	3.7
Michoacán	515	531	3.1	Zacatecas	149	150	0.7
<b>Total</b>					<b>17,635</b>	<b>18,554</b>	

## Indicadores de descentralización de las actividades científicas y tecnológicas 2012

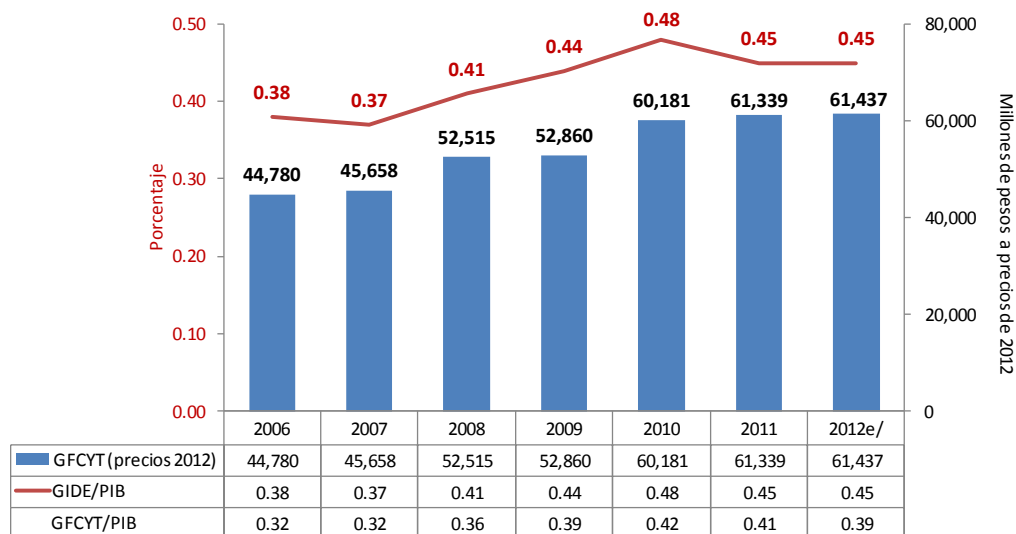
- 64.9% de las becas nacionales vigentes se otorgaron a estudiantes de programas de posgrado de instituciones de educación superior de los 31 estados de la República. Los estados de México, Jalisco, Baja California, Puebla y Nuevo León concentraron el mayor número de estudiantes.
- 78.8% de los programas de posgrado de calidad se ofrecen en los estados, principalmente en Nuevo León, Jalisco, Estado de México, Puebla y Baja California.
- 59% de los proyectos de ciencia básica correspondieron a instituciones estatales.
- 91% de los apoyos de consolidación de grupos de investigación (repatriaciones y retenciones) correspondieron a instituciones ubicadas en los estados, destacando Estado de México, Veracruz, Jalisco, Nuevo León y Sonora.
- 60.3% del total de científicos y tecnólogos del SNI, tiene su residencia fuera de la capital del país. Los cinco estados que concentraron el mayor número de investigadores fueron Estado de México, Jalisco, Morelos, Nuevo León y Puebla.

## 2.3 Fomentar un mayor financiamiento de la ciencia básica y aplicada, la tecnología y la innovación.

### Inversión federal en ciencia y tecnología 2012

En 2012 se estima alcanzar una inversión federal en ciencia, tecnología e innovación de 61,437 millones de pesos, similar en términos reales respecto a la de 2011. Esta inversión representa el 0.39% del Producto Interno Bruto (PIB), dos centésimas menor a lo reportado el año previo.

#### Gasto Federal en Ciencia, Tecnología e Innovación y GIDE como porcentaje del PIB, 2006-2012



e/ Cifras estimadas.  
Fuente: CONACYT.

### Inversión de los Centros Públicos de Investigación CONACYT

Se estima que la inversión de los Centros Públicos de investigación coordinados por el CONACYT para 2012 será de 8,601 millones de pesos, de los cuales 53.2% son recursos fiscales y el resto se refiere a recursos propios.

#### Evolución de los recursos Millones de pesos



Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2006-2011.  
Ejercicio 2012 cifras estimadas.  
Ejercicio 2013 Presupuesto Autorizado

## Fondos sectoriales

### Fondo Sectorial de Investigación para la Educación-SEP-CONACYT

#### a) Subcuenta de ciencia básica

La Convocatoria de Ciencia Básica 2012 estuvo abierta del 16 de diciembre de 2011 al 27 de febrero de 2012.

Después de la revisión de las propuestas se cancelaron 239 por incumplir con los términos de referencia de la Convocatoria. Se evaluaron 2,083 solicitudes, los resultados de los proyectos aprobados para financiamiento se publicaron el 26 de junio de 2012, aprobándose 655 proyectos por 937.1 millones de pesos.

#### Distribución de las propuestas aprobadas por área del conocimiento, 2012

Área	Proyectos aprobados	Monto aprobado (millones de pesos)
Biología	112	166.4
Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	85	138.1
Ciencias de la Tierra	28	42.9
Ciencias Sociales y Económicas	34	44.1
Físico-Matemáticas	88	99.7
Humanidades y Ciencias de la Conducta	36	37.1
Ingeniería	112	149.6
Investigaciones Multidisciplinarias	21	40.9
Medicina y Ciencias de la Salud	95	150.6
Química	44	67.8
<b>Total</b>	<b>655</b>	<b>937.1</b>

Los proyectos aprobados beneficiaron a 85 instituciones, de ellas 59% son de los estados de la República, con esto el Programa de Ciencia Básica contribuye a la descentralización de las actividades científicas y tecnológicas.

Para esta convocatoria se logró tener un incremento de recursos de 74 millones de pesos, lo que permitió compensar la depreciación del peso frente al dólar y apoyar 26 proyectos más que en la convocatoria anterior.

#### b) Subcuenta de educación básica

La Convocatoria SEP/Subsecretaría de Educación Básica (SEB)-Conacyt 2012 se publicó el 18 de junio de 2012 y estuvo abierta hasta el 13 de julio de 2012. Se recibieron 104 propuestas finalizadas. Como resultado del proceso de evaluación, la Comisión de Evaluación recomendó apoyar 12 proyectos por un monto de 5.8 millones de pesos.

### **c) Subcuenta de investigación en evaluación de la educación:**

La convocatoria SEP/Investigación para la Evaluación de la Educación (INEE)-CONACYT se publicó el 12 de junio de 2012, y los resultados de pertinencia se emitieron el 1° de agosto de 2012. Como resultado de la convocatoria se apoyaron 10 propuestas por un monto de 4.5 millones de pesos.

### **Nuevas convocatorias**

#### **d) Subcuenta de investigación en juventud**

El 12 de junio de 2012 se publicó la Convocatoria de Investigación en Juventud SEP/Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)-CONACYT 2012, a través de la cual se convoca a investigadores del país para que estudien y analicen la situación actual de los jóvenes y las Tecnologías de la Información y Comunicación, como nuevas herramientas en las nuevas sociedades. Los resultados fueron publicados el 3 de agosto de 2012. Como resultado de la Convocatoria se apoyaron seis propuestas por un monto de 4.0 millones de pesos.

#### **e) Subcuenta de investigación en educación indígena e intercultural**

El 25 de junio de 2012 fue publicada la Convocatoria SEP/Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB/CONACYT-2012 de Investigación en Educación Indígena e Intercultural 2012 a través del cual se busca obtener conocimiento profundo de las formas de operación de las escuelas en torno a la interculturalidad en todos los niveles educativos del Sistema Educativo Nacional. Con ello se fortalecerá a la educación intercultural con pertinencia, equidad cultural y lingüística que responda a los requerimientos y características de los estudiantes de los distintos contextos socioculturales del país. La publicación de resultados de pertinencia fue el 15 de agosto de 2012. Como resultado de la Convocatoria se apoyaron 14 propuestas por un monto de 4.0 millones de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación en Salud y Seguridad Social SSA/IMSS/ISSSTE-CONACYT**

El 10 de febrero de 2012, se publicó la convocatoria SALUD-CONACYT, en la que se recibieron 729 pre-propuestas, de las cuales el Grupo de Análisis de Pertinencia consideró pertinentes 399 y como resultado del proceso de evaluación se aprobaron 95 proyectos por un monto de 130.4 millones de pesos. El número de proyectos apoyados se incrementó en 4.4% con respecto a 2011 (91 proyectos).

Por primera vez se incluyó la demanda: "Apoyo a la investigación de problemas específicos de salud en las regiones del país" de la que se apoyaron 12 proyectos por 19.3 millones de pesos.

Cabe mencionar que la aportación del CONACYT para el fondo en 2012 fue de 11 millones de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (INIFED)-CONACYT**

El 13 de febrero de 2012 se publicó la convocatoria INIFED-CONACYT 2012-01, en la que se recibieron cuatro pre-propuestas y se aprobaron dos proyectos por un monto de 7.4 millones de pesos.

El CONACYT aportó al fondo 10 millones de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo sobre el Agua CONAGUA-CONACYT**

El CONACYT aportó al fondo seis millones de pesos. Se aprobaron tres proyectos.

### **Fondo Sectorial de Desarrollo Científico y Tecnológico para el Fomento de la Producción y Financiamiento de Vivienda y el Crecimiento del Sector Habitacional CONAVI-CONACYT (Convocatoria 2011)**

De la Convocatoria 2011-2 se aprobaron 10 proyectos por un monto de un millón de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES – CONACYT**

Los resultados se publicaron el 29 de noviembre de 2012. Se aprobó un proyecto por un monto de 824.1 miles de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Social SEDESOL-CONACYT**

Los resultados de la Convocatoria 2011 se publicaron el 10 de febrero de 2012. Se apoyaron seis proyectos por un monto de 9.5 millones de pesos.

Con respecto a la Convocatoria 2012, los resultados se publicaron el 27 de noviembre de 2012. Se apoyaron 13 proyectos por un monto de 13.6 millones de pesos.

### **Fondo Sectorial – SENER Hidrocarburos**

**La Convocatoria 2011-02 “Proyectos Integrales”** se publicó el 14 de diciembre de 2011 y el cierre fue el 23 de marzo de 2012. Esta convocatoria tuvo seis demandas. Se recibieron 17 solicitudes por un monto de 9,210.7 millones de pesos.

La Subcomisión de Evaluación estuvo integrada por cinco expertos internacionales, un experto económico-financiero y dos expertos de PEP por demanda específica. Como resultado de la evaluación se recomendó aprobar, con modificaciones, nueve propuestas.

En la 11ª Sesión Ordinaria del CTA celebrada el 13 de noviembre de 2012 se aprobaron cinco propuestas con un monto solicitado de 2,275.9 millones de pesos.

La Convocatoria Hidrocarburos – 2012 –01 se publicó el 10 de diciembre de 2012 y la fecha de cierre será el 5 de abril de 2013, a través de esta convocatoria se apoyarán el desarrollo de proyectos de investigación y de desarrollo-asimilación de tecnología bajo la modalidad de Proyectos Integrales en el sector de Hidrocarburos que atiendan 8 demandas específicas de PEMEX.

**Shale Gas.** El 17 de enero de 2012 las Secretarías Técnica y Administrativa solicitaron al Instituto Mexicano del Petróleo presentar la propuesta técnica y financiera del proyecto, así como la calendarización de las actividades por realizar.

El proceso de evaluación se realizó a través de un panel de tres expertos internacionales. Como resultado de la evaluación la propuesta resultó favorable para los expertos internacionales, el monto solicitado fue de 244.4 millones de dólares americanos, la duración del proyecto es de tres años.

En la 10ª Sesión Ordinaria del CTA celebrada el 9 de octubre de 2012 se aprobó el proyecto denominado “Asimilación y desarrollo de tecnología en diseño, adquisición, procesado e interpretación de datos sísmicos 3D con enfoque a plays de shale gas/oil en México” a cargo del IMP. A la fecha el proyecto se encuentra en proceso de formalización.

La **Convocatoria Hidrocarburos- Recursos Humanos 2012 –01** estuvo abierta del 6 de marzo al 23 de marzo de 2012. Se recibieron 38 solicitudes y fueron aprobadas 33 solicitudes por un monto de 7.1 millones de pesos. A la fecha las 33 solicitudes están formalizadas y los sujetos de apoyo se encuentran cursando el diplomado. La convocatoria fue dirigida a profesionistas mexicanos trabajadores en activo para obtener el grado académico de especialidad dentro del territorio nacional en: Administración de proyectos de inversión o Ejecución de proyectos de inversión.

La **Convocatoria Hidrocarburos-Recursos Humanos 2012–02** fue publicada el 7 de noviembre de 2012 y el cierre será el 8 de julio de 2013. Esta convocatoria fue dirigida a profesionistas mexicanos que sean trabajadores en activo para realizar estudios de posgrado (especialidad, maestría o doctorado), en territorio nacional o en el extranjero, en áreas temáticas y de especialización del interés para el sector hidrocarburos.

Con el propósito de asegurar que los proyectos apoyados a través del Fondo de Hidrocarburos cumplan con los objetivos planteados para atender las demandas específicas de Petróleos Mexicanos se lleva a cabo el seguimiento de proyectos formalizados.

#### Proyectos aprobados por el Fondo de Hidrocarburos

	2009	2010	2011	2012
Proyectos aprobados	10	29	2	11
Monto autorizado (millones de pesos)	420.2	1,372.0	130.2	5,757.3 *
Recursos humanos apoyados	10	17	33	33
Monto autorizado(millones de pesos)	14.6	20.3	28.2	7.1

\* Proyectos Integrales: 2,275.9 millones de pesos. Shale Gas 244.4 millones de dólares americanos. Convocatorias 2011-01 y 2010-03: 304.3 millones de pesos.

#### Fondo Sectorial CONACYT-SENER Sustentabilidad Energética

Durante 2012 se publicaron las siguientes convocatorias, las solicitudes recibidas están en proceso de dictamen de resultados por el Comité Técnico y de Administración.

- Convocatoria del Centro Mexicano de Innovación en Energía Geotérmica (CEMIE-Geo).
- Convocatoria de Demanda Especifica en Energía Geotérmica (Sísmica 3D)



- Convocatoria del Centro Mexicano de Innovación en Energía-Solar (CEMIE-Sol)
- Convocatoria 2011-1 con el BID. Como resultado de esta convocatoria se han formalizado dos proyectos.

Proyectos aprobados por Fondo Sectorial CONACYT-SENER-Sustentabilidad Energética desde su creación.

	2009	2010	2011	2012
Proyectos aprobados	15	29	5	-
Monto autorizado (millones de pesos)	131.8	225.2	22.9	-

### Fondo de Innovación Tecnológica SE-CONACYT (FIT)

La convocatoria 2012 del Fondo se publicó el 1º de septiembre y cerró el 15 de octubre, se aprobaron 69 proyectos por 179.8 millones de pesos.

Se encuentra en ejecución el estudio de impactos 2009-2011, así como en documentación de 45 casos de estudio de los bloques anteriores 2007-2008 y 2009-2011.

De los proyectos apoyados por el Fondo Sectorial, alrededor del 80% de las empresas apoyadas son micros y pequeñas y el 14% de los proyectos desarrollan tecnologías que pueden ser consideradas importantes a nivel internacional.

Cabe destacar que en 2012 se renovó el convenio entre CONACYT y la Secretaría de Economía por 20 años.

### Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA)

Durante 2012, el FINNOVA emitió tres nuevas convocatorias aprobadas en su quinta sesión ordinaria realizada el seis de julio de 2012:

#### FINNOVA-2012-01 Pilares de la Innovación

La convocatoria permaneció abierta del 13 de julio al 14 de septiembre de 2012, Se recibieron 223 propuestas que representan una inversión total en proyectos de 280 millones de pesos: **188.2 millones de pesos** (67%) a través del fondo y 91.8 millones de pesos (33%) aportado por las instituciones

Los resultados de la convocatoria son los siguientes:

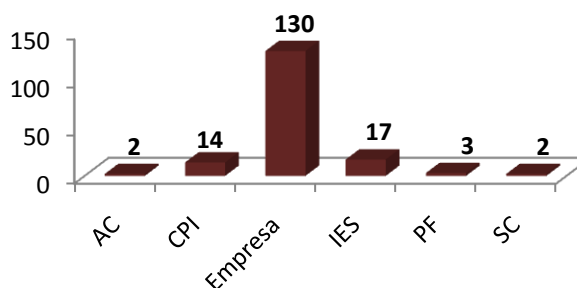
#### Escenario base

- Considerar los proyectos aprobados ( $\geq 10$ )  
88 proyectos por un monto de 77.2 millones de pesos. 66 instituciones apoyadas

## FINNOVA-2012-02 Biotecnología

La convocatoria permaneció abierta del 13 de julio al 13 de septiembre con una prórroga al 14 de septiembre de 2012. Se recibieron 168 propuestas, con una inversión total en I+D de 914.1 millones de pesos, solicitan al fondo 609.7 millones de pesos (67%) y las instituciones aportan 304.3 millones de pesos (33%). Se contó con la participación de 120 instituciones, 87.5% de la iniciativa privada.

### Distribución de las propuestas por tipo de institución



Los proyectos correspondieron a la Modalidad A - Impulso a proyectos de innovación en biotecnología, en la que se consideró el apoyo de hasta el 70% del proyecto sin monto límite a desarrollarlo en 24 meses.

### Distribución de los proyectos por área tecnológica

Área tecnológica	Número de proyectos
Médica y farmacéutica	40
Agrícola y Vegetal	38
Industrial	28
Alimentaria	23
Ambiental	21
Animal	10
Marina	8
<b>Total</b>	<b>168</b>

Como resultado de una primera revisión se identificaron 13 proyectos relacionados con Organismos Genéticamente Modificados (OGM) los cuales solicitan 50.7 millones de pesos al fondo.

En cuanto a los aspectos de registro de patentes y propiedad industrial, 88 proyectos consideran destinar nueve millones de pesos a la protección de su desarrollo (casi el 1% del presupuesto total en proyectos) lo que incluye asesoría legal y presentación de patentes.

Los resultados de la convocatoria FINNOVA-2012-02 Biotecnología son los siguientes:  
Escenario  $\geq 90$

Considerar los proyectos aprobados  $\geq 60$

38 proyectos por un monto de 145.1 millones de pesos.

### FINNOVA-2012-03 Certificación de Oficinas de Transferencia del Conocimiento (OT)

La convocatoria permaneció vigente del 13 de julio de 2012 al 14 de enero de 2013, el primer corte fue al 2 de septiembre en donde se recibieron 5 propuestas. Hay que resaltar que esta convocatoria no involucra la asignación de recursos, sólo el reconocimiento de "certificación".

## Instituciones participantes

Solicitud	Título del proyecto	Institución
190870	Certificación de la oficina de transferencia de conocimiento del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C. (CIBNOR)	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste S.C. (CIBNOR)
191315	Certificación de Oficina de Transferencia de Conocimiento y Comercialización de Tecnología en vinculación nacional e internacional	Total Technology Transfer and Commercialization Sapi de C.V.
191488	Certificación de la Oficina de Transferencia de Conocimiento de INFOTEC	Fondo de Información y Documentación para la Industria (INFOTEC)
191749	Solicitud de Certificación como Oficina de Transferencia de Conocimiento de la UVTC Steinbeis México S.C.	STEINBEIS MEXICO, S.C.
191805	Certificación de Oficina de Transferencia de Tecnología	Instituto de Capacitación Químico Farmacéutico, S.C.

El segundo corte de recepción de solicitudes fue del 13 de julio al 5 de noviembre de 2012 en donde se recibieron otras 14 solicitudes.

De estos primeros dos cortes de la convocatoria FINNOVA-2012-03 Certificación de OT se tienen las primeras 10 Oficinas de Transferencia del Conocimiento certificadas.

## Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicultura, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos SAGARPA-CONACYT

Durante 2012 se publicaron las siguientes convocatorias:

Convocatoria	Tema
2012-1	Diseño, construcción y evaluación de un reactor a oxihidrógeno para optimizar el uso de hidrocarburos en la mecanización agrícola.
2012-2	Mejoramiento integral de la productividad en el cultivo de chile en México para aumentar la competitividad, mediante el incremento del rendimiento y calidad
2012-3	Generación y Validación de Variedades Mexicanas de Fresa
2012-4	Mejoramiento de la productividad integral del cultivo de vainilla en México que fortalezca su competitividad
2012-5	Diagnóstico y manejo integral del síndrome bacteriano asociado a <i>Xanthomonas</i> spp. y de enfermedades emergentes de caña de azúcar ( <i>Saccharum officinarum</i> ) en México.
2012-6	Generación y Validación de Variedades Mexicanas de Fresa.
2012-7	Validación de híbridos de higuera para bioenergéticos en diferentes condiciones climáticas de México: de porte bajo, resistentes a plagas y enfermedades y para cosecha mecánica.
2012-8	Factibilidad técnica y financiera del nopal para la producción de metano, etanol y coproductos.
2012-9	Evaluación y validación de variedades y selecciones existentes en México, manejo fitosanitario y nutrición del guayabo ( <i>Psidium guajava</i> L.) para una producción sustentable, (Publicación: 21 de noviembre de 2012. Cierre: 22 de enero de 2013) en proceso de recepción de propuestas.
2012-10	Diagnóstico y manejo integral del síndrome bacteriano asociado a <i>Xanthomonas</i> spp. y de enfermedades emergentes de caña de azúcar ( <i>Saccharum officinarum</i> ) en México. (Publicación: 29 noviembre de 2012. Cierre: 5 enero de 2013) en proceso de recepción de propuestas.

Como resultados de estas convocatorias se aprobaron y formalizaron 15 macroproyectos por un monto de 173 millones de pesos.

Durante el año se dio el seguimiento técnico a 45 proyectos en ejecución, se realizaron evaluaciones en sitio a siete macroproyectos y revisiones técnicas a tres macroproyectos.

Asimismo, se concluyeron 10 proyectos, incluyendo cuatro en el último trimestre, los resultados son los siguientes:

- Estudio sobre las propiedades funcionales y tecnológicas que definen la calidad de carne de ovinos bajo los esquemas de producción de la zona centro del país que permitan definir estrategias de manejo y procesamiento.
- Cuatro nuevas variedades con alto potencial de rendimiento y calidad para ampliar el periodo de cosecha y posibilidades de exportación de mango. Con respecto a las plagas se generaron 16 fichas técnicas y se identificaron nuevas especies de importancia económica, distribución, importancia y estacionalidad.
- Estudio sobre las herramientas genómicas y moleculares para abordar fenómenos sobre la nutrición, reproducción, inmunología y ecofisiología de cultivo de camarón, que permitan incidir en la competitividad de la producción comercial.
- Plan de manejo pesquero del sistema lagunar Carmen-Pajonal-Machona, Tabasco. Programa de prevención de introducción de especies invasoras en el complejo lagunar Carmen-Pajonal-Machona y zonas aledañas. Plan de negocios para la procesadora de productos pesqueros.

Se realizaron cuatro sesiones del Comité Técnico y de Administración y 17 sesiones de la Comisión de Evaluación.

### **Fondo Sectorial de Investigación para el desarrollo Aeroportuario y la Navegación Aérea ASA-CONACYT**

Como parte de la atención a la Convocatoria 2012, se realizó un taller de aclaraciones y se llevó a cabo el proceso de evaluación de propuestas pertinentes en la primera y segunda convocatorias (76 evaluaciones).y se tuvieron cuatro Sesiones de Comisión de Evaluación. Como resultado de la convocatoria se formalizaron siete proyectos autorizados por el Comité Técnico y de Administración por 19 millones de pesos.

En el presente año se tuvo la conclusión técnica de tres proyectos en ejecución. Entre los resultados en general de los proyectos que se encuentran:

- Prototipo ensamblado e instalado en la estación de combustibles del AICM.
- Diseño y desarrollo de una unidad motriz principal para remolcar a los módulos de mantenimiento de pavimentos, de pintura y eléctrico.
- Prototipo para abordar aeronaves Embraer 145 y ATR-42, incluyendo pasajeros con necesidades especiales.

- Como resultado de estas convocatorias se aprobaron y formalizaron 15 macroproyectos por un monto de 173 millones de pesos.

### **Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo en Ciencias Navales SEMAR-CONACYT**

Se gestionó al anexo de ejecución 2012, mediante el cual tanto el CONACYT como la Secretaria de Marina aportaron cada uno 15 millones de pesos al Fondo Sectorial.

Se formalizaron y ministraron los recursos de los proyectos apoyados en la convocatoria 2011-10 por un monto total de 21.85 millones de pesos. Los proyectos son:

- Desarrollo de un Simulador de Vuelo para aviones CASA C-295M.
- Automatización del Sistema de Control de las Plumas de Carga del Buque ARM Papaloapan.

En el periodo enero – diciembre de 2012 se realizó la entrega de tres proyectos concluidos:

1. Enlace Satelital Marino en Banda KU, mismo que se encuentra en operación en las instalaciones del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico de la Armada de México.
2. Sistema de Medición y Comparación de Hélices, mismo que se encuentra instalado y operando en el Astillero 20 de la Armada de México (ASTIMAR 20 ARM).
3. Conmutadores Telefónicos, mismo que se encuentra instalado y funcionando en la Fábrica de Vestuario y Equipo de la SEMAR, así como en la Residencia Naval del Distrito Federal.

### **Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica Forestal CONAFOR-CONACYT**

En el periodo que se informa se publicaron cuatro convocatorias del Fondo Sectorial:

1. Desarrollo de proyectos
2. Especialización de Técnicos Forestales
3. Infraestructura
4. Especialización de Técnicos Forestales

De las primeras tres convocatorias se recibieron un total de 50 propuestas por 123 millones de pesos, como resultado se aprobaron 11 proyectos por un monto de 11.7 millones de pesos. De la cuarta convocatoria se recibieron dos propuestas por un monto de 16.7 millones de pesos, sin embargo, ninguna de las propuestas fue aprobada, en virtud de no cumplir lo que el Sector requería.

Se gestionó al anexo de ejecución 2012, mediante el cual tanto el CONACYT como la Comisión Nacional Forestal aportaron cada uno cinco millones de pesos al Fondo.

Se entregaron a la CONAFOR 701 productos generados como resultados de 56 proyectos concluidos.

## Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica en Turismo SECTUR-CONACYT

El 23 de abril de 2012 se publicó la convocatoria 2012, misma que cerró el 25 de junio, recibándose 37 propuestas por 88.6 millones de pesos. Como resultado del proceso de evaluación se aprobaron cinco proyectos por un monto de 9.3 millones de pesos.

Durante el 2012 se concluyeron tres proyectos:

1. Evaluación de desempeño de los destinos turísticos en el marco de los convenios de coordinación en materia de asignación de recursos.
2. Análisis de mejores prácticas y generación de una metodología para la clasificación hotelera en México.
3. Metodología para la asignación de recursos de programas cooperativos a estados para la promoción turística.

Se gestionó al anexo de ejecución 2012, mediante el cual tanto el CONACYT como la Secretaria de Turismo aportaron cada uno cinco millones de pesos al Fondo Sectorial.

## Fondo Sectorial de Investigación SRE – CONACYT

El 2 de abril de 2012 se emitió la Convocatoria México-Argentina para la presentación de proyectos conjuntos. Como resultado, se aprobaron seis proyectos por un monto de ocho millones de pesos. Respecto a los talleres temáticos de vinculación: “Redes Temáticas de Investigación CONACYT y Grupos de Científicos y Tecnólogos Mexicanos en el Exterior”; la Convocatoria se publicó el 19 de enero. Como resultado se aprobaron 13 talleres temáticos por un monto de 10.5 millones de pesos.

## Fondo Sectorial CONACYT-INEGI

La convocatoria se publicó el 12 de marzo de 2012. Como resultado se aprobaron ocho proyectos por un monto de 16 millones de pesos.

## Fondo Institucional del CONACYT (FOINS)

Por medio del Fondo Institucional del CONACYT se canalizaron a través de la Dirección Adjunta de Centros de Investigación **384 millones de pesos** para apoyar **33 proyectos** de los Centros Públicos de Investigación CONACYT para fortalecer la infraestructura científica, tecnológica y de innovación.

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
CENTRO GEO	Fortalecimiento de la Infraestructura física, tecnológica y de seguridad de la Biblioteca del Centro Geo	1.5
CIAD	Ampliación de la infraestructura física para los programas de posgrado del CIAD	8.7
CIAD	Consolidación del Programa de Innovación y Transferencia Tecnológica en Calidad, Inocuidad y Trazabilidad Alimentaria	8.5
CIAD	Laboratorio de innovación para la producción inocua y sustentable de alimentos en comunidades rurales	25.0

<b>Centro</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Monto</b> Millones de pesos
CIATEC	Construcción del paso peatonal a desnivel	3.4
CIATEC	Fortalecimiento de las actividades sustantivas de los Centros Públicos de Investigación CONACYT a través de la planeación, programación, presupuestación y ejercicio sistematizado de los recursos	34.1
CIATEC	implementación del Programa de Visibilidad de los Centros Públicos de Investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología 2012	3.2
CIATEC	Ordenamiento de instalaciones especiales y fortalecimiento del sistema integral de seguridad de CIATEC, A.C.	7.0
CIATEC	Unidad de antropometría, ingeniería ambiental y servicios tecnológicos	7.0
CIATEQ	Iniciativa para atender el problema de infestación de Muérdago en los bosques de México	3.0
CIBNOR	concluir la construcción de la primera fase del Parque de Innovación Tecnológica BioHelis®	12.9
CIBNOR	Construcción del edificio J de Laboratorios de investigación de alta especialidad segunda etapa	8.0
CICESE	adquisición un sistema de Microscopia Confocal de ultra velocidad y sensibilidad	5.3
CIDESI	Fortalecimiento con equipamiento para la Instalación de laboratorios de metrología de alto nivel de CIDESI en el Consorcio Tecnológico de Baja California.	11.1
CIDESI	Fortalecimiento del equipamiento de Investigación END para el sector automotriz, aeroespacial y petroquímico	1.9
CIDETEQ	Infraestructura para la puesta en operación y acreditación del Laboratorio de Caracterización Química y Fisicoquímica de Aguas Materiales en la Unidad Tijuana	6.6
CIESAS	Equipamiento de la Biblioteca Angel Palerm	2.2
CIMAT	Creación de "CIMATIKA, Empresa de Base Tecnológica (SPIN OFF del CIMAT)".	2.0
CIMAT	Fortalecimiento y Consolidación de la infraestructura Científica del Centro.	10.0
CIMAV	Construcción de la Unidad Monterrey del CIMAV	9.3
CIMAV	Maestría en Comercialización de Ciencia y Tecnología 2012-2013	2.5
CIO	Proyecto estratégico para fortalecer la formación de recursos humanos de excelencia internacional y el desarrollo e innovación tecnológicos de frontera en óptica, fotónica y optomecatrónica	12.0
CIQA	Construcción del edificio para el Laboratorio de Síntesis de Polímeros y Materiales Avanzados	20.0
COLSAN	Laboratorio especializado en sistemas de información	8.0
COMIMSA	Creación y Consolidación de 9 Centros de Patentamiento	10.0
ECOSUR	Fortalecimiento de la infraestructura de el colegio de la frontera sur	8.0
INAOE	Aumento de las capacidades de infraestructura del LIMEMS-INAOE para la fabricación de MEMS de alto rendimiento	15.0
INAOE	Cubrir los compromisos del gasto de operación del Gran Telescopio Milimétrico del ejercicio 2011	9.0
INECOL	Ampliación y modernización de infraestructura científica y tecnológica del INECOL (campus III)	45.0
INECOL	Ampliación y Modernización de la Infraestructura Científica y Tecnológica, Campus III	45.0
IPICYT	Fortalecimiento de las actividades sustantivas de los Centros Públicos de Investigación CONACYT a través de la planeación, programación,	30.9

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
	presupuestación y ejercicio sistematizado de los recursos	
MORA	Incorporación de nuevas tecnologías de innovación educativa y fortalecimiento bibliotecario	4.0
CIAD	Modelo comunitario de innovación rural	4.0
<b>Total</b>		<b>384.0</b>

La Dirección Adjunta de Desarrollo Científico apoyó con recursos del Fondo Institucional CONACYT siete proyectos por un monto de 110.2 millones de pesos.

Institución	Proyecto	Monto (Millones de pesos)
1 Instituto Politécnico Nacional	Fotosíntesis Artificial: Hojas artificiales para producción de energía a partir de agua, CO2 y radiación solar	30.0
2 Academia Nacional de Medicina de México	Modelo de desarrollo sobre recomendaciones de políticas de salud pública con base en evidencia científica	10.0
3 Universidad Iberoamericana	Determinación de Indicadores de Salud y Bienestar de los Mexicanos	7.0
4 Universidad Nacional Autónoma de México	Adquisición de dos secuenciadores, uno de la plataforma Sanger y otro de la Ion Torren con el objetivo de que se cuente con las herramientas necesarias para mantener el liderazgo en la investigación básica y aplicada	5.4
5 Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	Iniciativa nacional para la sustentabilidad alimentaria de México	15.0
6 Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.	Co-financiamiento de Proyectos de Nanotecnología International Center for Nanotechnology and Advanced Materials (ICNAM)	0.8
7 Universidad Autónoma de Nuevo León	Fortalecimiento de la infraestructura para la investigación científica y tecnológica en la Universidad Autónoma de Nuevo León para fortalecer el polo de desarrollo de la región	44.1

### Programa de Estímulos a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación

La Convocatoria 2012 fue publicada el 12 de diciembre de 2011 y estuvo vigente hasta el 9 de marzo de 2012. Se recibieron 4,137 solicitudes de las cuales 1,971 fueron finalizadas y 2,166 no concluyeron en tiempo y forma.

#### Registro de solicitudes de la Convocatoria 2012

Modalidad	En proceso	Finalizadas	Total
INNOVAPYME	967	626	1,593
INNOVATEC	324	488	812
PROINNOVA	875	857	1,732
<b>Total</b>	<b>2,166</b>	<b>1,971</b>	<b>4,137</b>



**Criterios de selección de proyectos.** Para la Convocatoria 2012 se diseñó un mecanismo de selección de proyectos que priorizaba la calificación obtenida por cada proyecto. De acuerdo al documento “Criterios de Selección de Proyectos Apoyados”, para que una propuesta sea considerada elegible para ser sujeto de apoyo se requiere:

- Ser considerado pertinente por el Subcomité Estatal de Evaluación (SEE).
- Contar con tres evaluaciones de miembros del RCEA.
- Tener una calificación mínima aprobatoria de 75 puntos (contando los 10 puntos extras posibles).

El criterio de selección de proyectos apoyados es la calidad y potencial de las propuestas, ambos elementos expresados en la calificación obtenida por cada proyecto, en el entendido de que a mayor calificación mayor calidad y potencial.

Los SEE tuvieron la opción de escoger entre tres modelos: i) Por calificación, ii) por modalidad, y iii) por aspectos cualitativos, a través de los cuales los podían seleccionar los proyectos sujetos de apoyo, debiendo indicar en el acta correspondiente cual fue utilizado. Una vez determinado el modelo a implementar, la selección de proyectos apoyados se determinó estrictamente de acuerdo a la calificación obtenida.

Como resultado de la convocatoria 2012 se apoyaron 522 proyectos por un monto de 1,948 millones de pesos en las 32 entidades federativas. Se beneficiaron 434 empresas, de ellas, 357 empresas son catalogadas como MIPYMES y 165 empresas como grandes. De los 522 proyectos beneficiados, 473 están “vinculados” con alguna IES y/o CPI’s, y 49 son individuales.

### Distribución de los recursos por entidad federativa

Millones de pesos

Entidad federativa	Proyectos	Monto aprobado	Entidad federativa	Proyectos	Monto aprobado
Aguascalientes	9	40.0	Morelos	16	49.6
Baja California	34	85.0	Nayarit	4	20.0
Baja California Sur	2	6.4	Nuevo León	44	168.5
Campeche	6	43.7	Oaxaca	9	25.0
Chihuahua	23	85.8	Puebla	21	84.2
Chiapas	5	15.1	Querétaro	24	76.5
Coahuila	20	103.3	Quintana Roo	7	16.8
Colima	2	2.9	Sinaloa	12	40.0
Distrito Federal	48	168.8	San Luis Potosí	19	74.6
Durango	14	18.9	Sonora	10	72.0
Estado de México	46	169.8	Tabasco	9	30.0
Guerrero	3	16.5	Tamaulipas	13	45.8
Guanajuato	24	84.8	Tlaxcala	6	25.0
Hidalgo	22	68.1	Veracruz	12	47.3
Jalisco	23	168.5	Yucatán	18	50.0
Michoacán	14	30.0	Zacatecas	3	15.0
<b>Total</b>			<b>522</b>	<b>1,947.9</b>	

La modalidad que continúa siendo la que más proyectos apoya y se otorgan mayores recursos es PROINNOVA .

### Proyectos aprobados por modalidad

Modalidad	Proyectos	Monto de apoyo Millones de pesos
INNOVAPYME	152	394.3
INNOVATEC	126	448.3
PROINNOVA	244	1,105.3
<b>Total</b>	<b>522</b>	<b>1,947.9</b>

### Programa de Apoyos Institucionales

En el 2012 en la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación se aprobaron y formalizados 29 proyectos a través del Programa de Apoyos Institucionales por un monto de 239.5 millones de pesos.

Por su parte, a través del Comité de Apoyos Institucionales (CAI) los Centros Públicos de Investigación CONACYT, recibieron apoyos para el mejoramiento de sus actividades sustantivas a través de la Dirección Adjunta de Centros de Investigación (DACI) por un monto de 118.7 millones de pesos para la realización de 15 proyectos.

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
CICESE	Eventos de Ciencia CICESE 2012	1.1
CICY	Unidad Trans-disciplinaria de investigación e innovación del CICY (1ª Etapa)"	9.0
CIDESI	Análisis Estratégico del Sistema de Centros CONACYT	3.0
CIESAS	Conferencia Anual 2012, "Globalización, Violencia y Seguridad, Impactos Locales de la Integración Regional	0.2
CIESAS	La "Cátedra México" en el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coímbra	0.9
CIMAT	Escuela de Matemáticas de América Latina y Caribe 2012	0.8
CIMAT	Primer Congreso de Matemáticas de las Américas MCA 2013	3.4
CIMAV	Investigación sobre Fotosíntesis Artificial para reducir CO2 Ambiental y generar energéticos sustentables en México	2.2
COLEF	Observatorio Estadístico de los Flujos Migratorios en las Fronteras de México	2.8
COLMICH	Segundo Congreso Nacional de Antropología Social y Etnología	1.0
ECOSUR	Fortalecimiento al Portal Ciber-ciencia	2.9
INAOE	Gran Telescopio Milimétrico-8GTM) Fase Pre Operaciones	70.0
INAOE	Taller Latinoamericano de Óptica, Fotónica	0.3
INECOL	Mantenimiento integral de la infraestructura científica del Instituto de Ecología, A.C. (INECOL)	16.0
CICESE	Consolidación del sistema de comunicaciones de los CPI-CONACYT y sus subsedes	5.3
<b>Total</b>		<b>118.7</b>

Los recursos otorgados a través del CAI a la Dirección Adjunta de Desarrollo fueron por 182 millones de pesos para apoyar 74 proyectos. Por otra parte, los apoyos etiquetados por la Cámara de Diputados en el PEF 2012 fueron por 256.7 millones de pesos para 15 proyectos.

### **Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología UE-México (FONCICYT)**

Las actividades realizadas en 2012 del Fondo fueron las siguientes:

- Se entregó a la Delegación de la Unión Europea en México, el informe anual 2011; el informe final del FONCICYT; el dictamen de la auditoría anual 2011; el dictamen del Informe Financiero y Presupuestal al Fondo, por el período comprendido del 6 de diciembre de 2007 al 10 de febrero de 2012.
- Se llevaron a cabo dos sesiones de Comité Técnico y de Administración, el 22 de febrero y el 14 de noviembre de 2012.
- La Delegación de la Unión Europea con base en la situación que guarda la auditoría finalizada en diciembre de 2011 por el Despacho Europeo, requiere se realice otra auditoría por cuenta de la UE. La segunda auditoría se iniciará el 14 de enero de 2013, con el apoyo del equipo FONCICYT.

Cabe mencionar que la única convocatoria del Fondo data de 2008 y los resultados ya fueron reportados en informes de años anteriores, a la fecha las gestiones van encaminadas a la conclusión del Convenio de Financiación con la UE.

### **Fomento a la cooperación científica y tecnológica internacional**

#### Cooperación bilateral y multilateral

El 6 de abril se llevó a cabo en Beijing, China la V Reunión Binacional China-México. En la reunión se firmó el Acuerdo de Cooperación entre el Ministerio de Ciencia y Tecnología (MOST) de China y el CONACYT.

El 16 de abril en la Ciudad de México se llevó a cabo la Reunión Binacional México-India.

A partir del 20 de abril, se dio inicio a la publicación de la Convocatoria Bilateral de proyectos de movilidad, los proyectos que resulten elegidos de tal Convocatoria con los diversos países participantes serán financiados en el 2013 a través del FOINS.

El 24 de abril fue recibido en las instalaciones del CONACYT al Dr. Fidel Castro Díaz-Balart, de Cuba, con quien se concertó la realización de cuatro talleres temáticos en Nanociencias, Agua, Energía y Biotecnología en Cuba en los meses septiembre y octubre del 2012.

El 24 de mayo se participó en la Subcomisión de la III Reunión de la Comisión Binacional México-Italia, la cual se llevó a cabo en Roma, en tal ocasión se concretó la firma del Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica entre el CONACYT y el Consejo Nacional de Investigación de La República Italiana, asimismo, se concretó el Programa de Cooperación 2012-2014 entre el CONACYT y el Consejo Nacional de Investigación Italiano, mismo que fue firmado posteriormente vía correspondencia.

Los días 21 y 22 de junio se llevó a cabo en las instalaciones del CONACYT el Taller Binacional de Nanociencias ejecutado en el ámbito de los Laboratorios Binacionales México-Argentina de Nanociencias.

El 14 y 15 de julio se llevó a cabo en Antigua Guatemala la Asamblea General extraordinaria del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) en ésta se discutieron y aprobaron los Estatutos y Reglamentos del Programa, así como las reformas al financiamiento del mismo.

Como resultado de la visita a México de los funcionarios cubanos en el mes de abril, se llevó a cabo el Cuarto Seminario Internacional sobre Nanociencias y Nanotecnologías, del 17 al 21 de septiembre del 2012, en La Habana, Cuba. Como resultado de dicho evento, se realizó el encuentro entre científicos mexicanos y cubanos el 21 y 22 de septiembre, con la participación de las más representativas instituciones cubanas y mexicanas en el tema.

El 12 noviembre de 2012, se celebró la VII Comisión Mixta de Cooperación Económica, Científica y Técnica México – Corea, convocada por la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y el Ministerio de Asuntos Internacionales y Comercio de Corea, en el que CONACYT participó en el tema de Ciencia y Tecnología en colaboración con la Fundación Nacional para la Investigación (NRF) de Corea y acordaron la renovación del acuerdo de cooperación en el primer semestre de 2013.

Del 27 al 30 de noviembre, se celebró en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, las reuniones de Organismos Gestores IBEROEKA, Consejo Directivo y Asamblea General del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED), del que el CONACYT es miembro.

#### Cooperación Bilateral México-Francia, México-España y México-Brasil

Durante 2012 se publicaron tres convocatorias bilaterales

1. Convocatoria ANR – CONACYT. Se aprobaron cuatro proyectos por un monto de 13.1 millones de pesos.
2. Convocatoria OSEO – CONACYT. Se aprobaron cinco proyectos por un monto de 36.2 millones de pesos.
3. Convocatoria CDTI – CONACYT. Se aprobaron 22 proyectos por un monto de 161.8 millones de pesos.

#### Acuerdos y convenios en negociación durante 2012

- Memorándum de Entendimiento con el Ministerio Alemán BMBF.
- Convenio de movilidad con la Fundación Von Humboldt.
- Convenio marco y acuerdo específico con la agencia multilateral TWAS (becas)
- Acuerdos con las universidades de Georgetown, Chicago, Universidad de Alberta, Universidad Autónoma de Barcelona, UCL, Universidad de Birmingham, Universidad de Edinburgo, Universidad Queen- Mary y Universidad de Manchester.
- Acuerdo de colaboración con el instituto Francés del Petróleo.
- Acuerdo de cooperación con la Universidad de Toulouse en Francia.

- Acuerdo de Cooperación con la Universidad Von Humboldt.
- Acuerdo de Cooperación entre CONACYT y la Organización de estados Americanos OEA.
- Acuerdo de Cooperación entre CONACYT y SINGA de Singapur.
- Memorándum de Entendimiento entre CONACYT y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Reino de España.
- Acuerdos con las universidades de Georgetown, Chicago, Universidad de Alberta, Universidad de Montreal, Universidad de Quebec, London School of Economics and Political Sciences y Universidad de Aberdeen.

#### **Acuerdos firmados durante 2012:**

- Acuerdo de Cooperación para estudios posdoctorales Harvard - CONACYT - FMH.
- Acuerdo CONACYT – CATIE Costa Rica.
- Acuerdo de cooperación con la Agencia Alemana DAAD.
- Acuerdo de cooperación con la Universidad del Sur de California.
- Acuerdo de colaboración Científica con la Universidad de Texas A&M.
- Acuerdos de cooperación con la Universidad de Durham, Sussex, Nottingham, Leeds y Sheffield.
- MDE, Acuerdo de cooperación y movilidad con la Universidad Politécnica de Cataluña.
- Convenio de colaboración con la República Checa (movilidad de investigadores)
- Convenio de colaboración con el Ministerio de Ciencia y Tecnología de China.
- Memorándum de Entendimiento con el Ministerio Alemán BMBF.
- Convenio de movilidad con la Fundación Von Humboldt.
- Acuerdos con la Universidad Autónoma de Barcelona, University College of London, Universidad de Birmingham, Universidad de Edinburgo, Universidad Queen- Mary, Universidad de Ucrania.
- Acuerdo de colaboración con el instituto Francés del Petróleo.
- Acuerdo de Cooperación con la Universidad de Toulouse en Francia.
- MDE y Acuerdo de Colaboración entre CONACYT y OSEO de Francia.

#### **Convenios de colaboración para becas al extranjero**

Al cierre del 2012 se contó con 54 convenios de colaboración vigentes con las más importantes instituciones de educación superior del mundo, en países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Holanda, entre otros. Estos convenios resultan en gran beneficio y ahorros para los becarios y para el propio CONACYT y han permitido que se pueda otorgar un número mayor de becas.

#### **Convenios de colaboración celebrados para becas al extranjero, 2012**

<b>Estados Unidos de América</b>	<b>Canadá</b>	<b>Europa</b>
Clemson University	Carleton University	University of Bath
Columbia University (Gsas)	Ecole de Technologie Superieure-	University of Bristol
Columbia University (Teachers College)	Universite Du Quebec (ETS)	University of Cambridge
Harvard School of Public Health	Lakehead University	University of Cranfield
Harvard University	Laurentian University	University of Glasgow
Harvard University-CIDE-CONACYT	McMaster University	University of Manchester
New Mexico State University	Nipissing University	(Facultad de Ingeniería y Ciencias Físicas)

<b>Estados Unidos de América</b>	<b>Canadá</b>	<b>Europa</b>
University of Arizona	Queen's University	University of Nottingham
University of California (Todos los Campus)	Trent University	University of Southampton
University of New Mexico	Universite de Montreal	University of St. Andrews
University of Southern California (Escuela de Ingeniería Viterbi)	University of Calgary	Barcelona Super Computing Center
University of Texas At Dallas	University of Guelph	Universidad Politécnica de Cataluña
University of Yale	University of Ottawa	University of Groningen
	University of Regina	Politecnico di Torino
	University of Toronto	King's College London
	University of Waterloo	University College London
	University of Western Ontario	Durham University
	University of Windsor	University of Edinburgh
	Wilfrid Laurier University	University of Liverpool
	York University	University of Leeds
		Queen Mary University of London
		University of Sheffield

---

### **América del Sur**

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)

Fuente: DAPYB-CONACYT  
Cifras a diciembre 2012

---

## 2.4 Aumentar la inversión en infraestructura científica, tecnológica y de innovación.

### Fortalecimiento de la infraestructura

De la Convocatoria de Fortalecimiento y Consolidación de los Centros Públicos de Investigación 2011 se canalizaron 151 millones de pesos para el apoyo de 14 proyectos.

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
CENTRO GEO	Equipamiento en Geomática	13
CIO	Formación de recursos humanos	13
CIMAT	Matemáticas aplicadas	13
COLMICH	Análisis y diagnóstico del patrimonio	13
INAOE	Instrumentación científica	13
CICY	Variedades agrícolas	13
CIESAS	Infraestructura del CIESAS	12
CIBNOR	Equipamiento científico	11
CIATEJ	Obtención de alimentos e ingredientes funcionales	11
CICESE	Estudios oceanográficos	10
CIDETEQ	Micro fabricación de materiales metálicos	9
CIQA	Infraestructura de plásticos en la agricultura	8
COLEF	Ecoparque	6
CIAD	Calidad e inocuidad de los alimentos	6
<b>Total</b>		<b>151</b>

En la convocatoria de Fortalecimiento y Consolidación de la Infraestructura correspondiente al 2012 se apoyaron 13 proyectos de los Centros Públicos de Investigación CONACYT con un monto de 149 millones de pesos.

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
CENTRO GEO	Equipamiento especializado en Geomática para el Centro Geo-GeoLab (2 etapa)	5.5
CIMAT	Matemáticas aplicadas su transversalidad e impacto etapa 2 (2012)	8.0
CIMAV	Consolidación del CIMAV Unidad Monterrey, dentro del Parque de Investigación e Innovación Tecnológica del Estado de Nuevo León	1.6
CIDETEQ	Ampliación y adecuación de instalaciones para actividades de docencia, difusión, comunicación y extensión científica y tecnológica	8.0
CICY	Fortalecimiento de los procesos agroproductivos mediante el mejoramiento de variedades agrícolas y la aplicación de tecnologías innovadoras	10.0
CIQA	Consolidación y ampliación de la Infraestructura científica-tecnológica del CIQA	15.0
CIATEQ	Fortalecimiento de la infraestructura para la formación en posgrado en CIATEQ	10.0
COMIMSA	Desarrollo del Centro de Confiabilidad y Tecnología de Materiales, Etapa II	12.0
COLMICH	Actualización de Infraestructura Tecnológica para la operación, divulgación, difusión, administración de servicios institucionales y seguimiento a iniciativas gubernamentales	12.0

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
INAOE	Desarrollo de Instrumentación Científica Puntera con Aplicaciones Sociales	9.0
IPICYT	Creación del Laboratorio de Recursos Hídricos y Energéticos Sustentables	20.0
CIDESI	Fortalecimiento de Laboratorio de Manufactura Flexible	10.0
CICESE	Estudios oceanográficos del Pacífico Mexicano y del Golfo de California	28.0
<b>Total</b>		<b>149.0</b>

Adicionalmente se evaluaron positivamente para ser susceptibles de apoyo 16 proyectos de 13 Centros, por un monto aproximado a 98 millones de pesos con recursos IFE correspondientes al periodo enero-noviembre, mismos que están en trámite de asignación ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Centro	Proyecto	Monto Millones de pesos
CENTRO GEO	Infraestructura de servicios de la biblioteca del Centro Geo	1.5
CIMAV	Consolidación mediante la ampliación del Centro de Investigación en Materiales Avanzados S. C. (CIMAV) Unidad Monterrey, dentro del Parque de Investigación e Innovación Tecnológica (PIIT) del Estado de Nuevo León	9.3
	Maestría en Comercialización de Ciencia y Tecnología	5.0
CIATEJ	Fortalecimiento de Capacidad de Caracterización de Materiales, para el desarrollo de capital humano, consolidación de producción científica, y apoyo al sector productivo	3.9
	Aplicación de tecnologías innovadoras de separación y purificación en la obtención de ingredientes y alimentos con actividad biológica benéfica para la salud humana	8.0
CIDETEQ	Infraestructura para la puesta en operación y acreditación del laboratorio de caracterización química y fisicoquímica de aguas y materiales en la Unidad de Tijuana	6.6
CIBNOR	Fortalecimiento y consolidación del equipamiento científico del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C-Fase II	8.0
CICY	Fortalecimiento de su programa de docencia, con la construcción de una planta piloto y remodelación de laboratorios de la Unidad de Ciencias del Agua	2.7
CIESAS	Mitigación de riesgos y modernización de la infraestructura de informática y comunicaciones del CIESAS.	6.0
CIATEQ	Laboratorio de desarrollo de productos basados en Telecomunicaciones y Tecnologías de Información (Etapa 2)	1.8
COLEF	Reacondicionamiento de la Sede El Colef en Monterrey, Nuevo León para los programas de Docencia	4.0
INECOL	Renovación y modernización del INECOL centro regional Bajío	8.0
ECOSUR	Ciber-ciencia	10.9
CIDESI	Fortalecimiento del Equipamiento de Investigación en Ensayos No Destructivos (END) para el Sector Automotriz, Aeroespacial y Petroquímico	1.8
	Estudios oceanográficos del Pacífico Mexicano y del Golfo de California	6.0
CICESE	Enlaces para la Conectividad a Internet 2 de Sedes y Subsedes de los CPI del CONACYT	14.4
<b>Total</b>		<b>97.9</b>



## **Contribución de los Centros Públicos de investigación CONACYT al fortalecimiento de la infraestructura**

Se amplió la cobertura de los Centros Públicos de Investigación CONACYT mediante el inicio de operaciones de las siguientes sedes:

- Región Centro del CIDE en la ciudad de Aguascalientes
- Centro de Ingeniería y Tecnología del Plástico (CIATEQ) y el Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI) en Estado de México
- Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica Agroalimentaria (CIATEJ) en Michoacán.

Se inició la operación de nueve Centros de Patentamiento en: COMIMSA, CIMAV, CIAD, CICESE, CIBNOR, CIATEJ, INFOTEC, CICY y CIO, en el marco del convenio de colaboración entre el CONACYT y el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), para promover y difundir el sistema de protección a la propiedad industrial.

El INECOL inició actividades relacionadas con el “Proyecto de Ampliación y Modernización de Infraestructura Científica y Tecnológica, Campus III” con el cual se creará un nuevo campus con una inversión del Gobierno Federal por un monto aproximado a 215 millones de pesos.

Para continuar fortaleciendo y manteniendo el alto nivel de calidad en las actividades de ciencia, tecnología e innovación, que realiza el personal de los Centros Públicos de Investigación CONACYT, durante el período que se informa, se llevó a cabo la coordinación y organización de los procesos de auscultación interna y externa para la designación de los Titulares de El Colegio de San Luis. A.C. (COLSAN), de El Colegio de la Frontera Norte, A.C. (COLEF), del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C. (CIBNOR), del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C. (CIAD), del Centro de Investigaciones en Óptica A.C. (CIO) y del Centro de Investigación en Química Aplicada (CIQA). El resultado del proceso fue la designación de la Dra. María Isabel Monroy Castillo, del Dr. Tonatiuh Guillén López y del Dr. Sergio Hernández Vázquez, del Dr. Pablo Wong González, Dr. Oliverio Santiago Rodríguez Fernández y el Dr. Elder de la Rosa Cruz, respectivamente.

A través de un grupo de trabajo INAOE-CONACYT se gestionó ante las instancias globalizadoras la institucionalización del Observatorio Nacional del Gran Telescopio Milimétrico (GTM) y su incorporación en el proyecto de presupuesto 2013. Con el fin de apoyar la operación del GTM durante 2012, el CONACYT autorizó recursos por 70 millones de pesos.

Con respecto a la propuesta de conectividad de los CPI CONACYT a la Red NIBA Urbana, durante el último trimestre de 2012 se realizó el proceso de licitación pública y se tiene previsto que para junio del 2013 se realice la conexión a la Red NIBA de los sitios de los CPI que entraron en el paquete licitado.

Se realizaron 26 sesiones extraordinarias de Órgano de Gobierno de los CPI. Se llevó a cabo una Sesión Extraordinaria de Órgano de Gobierno del INAOE para actualizar el Comité Externo de Evaluación del Instituto, así como de COMIMSA para autorizar la adquisición de bienes muebles, ampliación al techo presupuestario y adecuación presupuestaria global.

## Apoyos complementarios para actualización de equipo científico

El 13 abril de 2012 se publicó la **Convocatoria de Apoyos complementarios para actualización de equipo científico**, se recibieron 402 propuestas. Como resultado, se apoyaron 81 proyectos por un monto de 199.6 millones de pesos.

## Análisis de la infraestructura científica y tecnológica en México

El CONACYT y la Alianza FiiDEM (Formación e Investigación en Infraestructura para el Desarrollo de México) suscribieron un convenio para realizar el proyecto: “Realizar un análisis de la infraestructura científica y tecnológica en México”, tanto con la información existente como con la que sea necesario recabar, de los equipos relevantes y las líneas de investigación de Centros Públicos de Investigación, Instituciones de Educación Superior y empresas”.

Este proyecto planteó los siguientes objetivos:

- Integrar la información existente de los principales laboratorios dedicados a la investigación científica y el desarrollo tecnológico.
- Efectuar un levantamiento de información complementaria para enriquecer el análisis, utilizando para ello la plataforma informática y los sistemas de información desarrollados por el CONACYT.
- Realizar un análisis de las capacidades del país, por ubicación geográfica, área de conocimiento y especialidad.

Actualmente se tiene el siguiente estatus en el sistema Nacional de Información sobre Infraestructura científica y Tecnológica (SNIICYT)

Instituciones	No. entidades	Registrados	Capturados 100%
Centros públicos de investigación	22	335	295
Instituto Politécnico Nacional	23	378	211
Universidad Nacional Autónoma de México	16	99	41
Universidad Autónoma Metropolitana	8	122	58
Universidades autónomas estatales	14	478	195
Universidades politécnicas	4	28	22
Universidades privadas	2	12	4
Institutos Nacionales de Salud	17	148	112
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>1,504</b>	<b>941</b>

## 2.5 Evaluar la aplicación de los recursos públicos que se invierten en la formación de recursos humanos de alta calidad, y en las tareas de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.

### Sistema Nacional de Evaluación Científica y Tecnológica

Comités de acreditación de evaluadores. Se llevaron a cabo 12 reuniones ordinarias de los siete Comités de Acreditación de Evaluadores, en las cuales se aprobaron los términos de referencia de las Convocatorias RCEA-PROMEP y RCEA-Tecnólogos y los criterios de evaluación de los profesores investigadores con perfil PROMEP y de los expertos de perfil tecnológico.

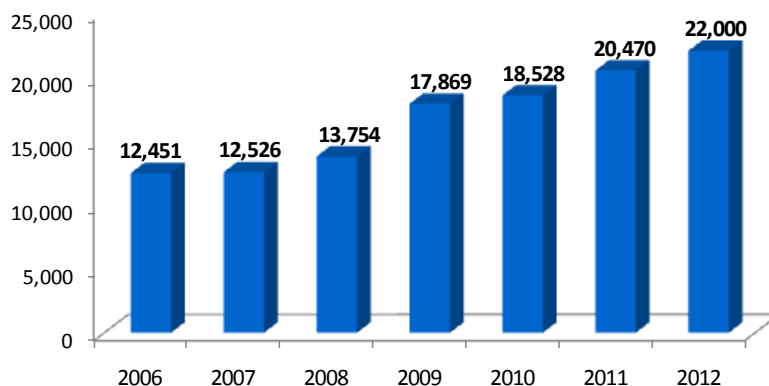
Se llevo a cabo el proceso de evaluación de las 611 solicitudes recibidas hasta el 31 de diciembre del 2012 en las Convocatorias RCEA-PROMEP y RCEA-Tecnólogos. Participaron 78 investigadores y tecnólogos miembros de los Comités de Acreditación.

*Comisiones de evaluación.* En el módulo de registro de comisiones de evaluación, se cuenta con información de 251 comisionados, miembros de la comunidad científica, tecnológica y empresarial. Los miembros de las comisiones de evaluación apoyan a los Fondos SEP-CONACYT de Ciencia Básica, Subsecretaria de Educación Básica, Salud, Secretaria de Relaciones Exteriores, INEGI y los Fondos Mixtos de Oaxaca y Puebla, entre otros.

### Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA)

A diciembre de 2012, estaban registrados 22,000 evaluadores acreditados, **7.5% de incremento** respecto al cierre de 2011.

Evaluadores acreditados en el RCEA



Se diseñó un buscador de expertos, mismo que fue publicado en el SIICYT, con la finalidad de apoyar a los responsables de los Programas y Fondos CONACYT, en el proceso de identificación y asignación de evaluadores. Adicionalmente, se actualizó la información de los 21, 857 evaluadores en este buscador.

En el marco del convenio CONACYT-FUMEC, se invitó a expertos del RCEA a participar en la evaluación de proyectos de biotecnología, bioinstrumentación, instrumentación médica, sensores, conexión inalámbrica y optoelectrónica de convocatorias emitidas por la National Science Foundation (NSF).

El 31 de mayo de 2012 se publicaron en el portal del CONACYT, las convocatorias RCEA–PROMEP y RCEA-Tecnólogos, con la finalidad de enriquecer al RCEA con nuevos perfiles orientados a proyectos tecnológicos y de innovación.

Se realizó la evaluación de las 611 solicitudes recibidas en las Convocatorias RCEA-PROMEP y RCEA-Tecnólogos.

Se impartieron dos talleres para la incorporación de expertos. En donde participaron 65 investigadores de instituciones de educación superior del interior de la República.

Banco Iberoamericano de Evaluadores de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación.

- Programa de Estímulos a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación. Se impartió un taller de capacitación para la asignación de evaluadores, dirigido a los funcionarios del CONACYT, los temas a tratar fueron criterios de asignación de evaluadores, herramientas de búsqueda y el uso de expertos del Banco Iberoamericano. Se incluyó en el proceso de evaluación expertos internacionales, para proyectos con mayor relevancia e impacto regional cuyo monto solicitado fuera mayor a 26 millones de pesos.
- Fondo Sectorial de Ciencia Básica. A petición de las comisiones de evaluación del Fondo, participaron en el proceso de evaluación de la convocatoria 2012 evaluadores españoles de la Universidad de Barcelona.

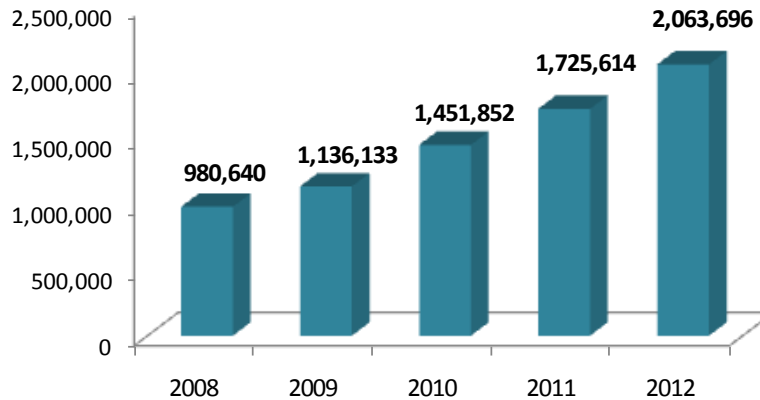
*Evaluadores internacionales que no pertenecen al Banco Iberoamericano.*

- Fondo Sectorial de Ciencia Básica. A petición de las comisiones de evaluación participaron evaluadores provenientes de the University of Hawaii at Manoa en el proceso de evaluación de la convocatoria 2012.
- Fondo Sectorial SENER-Hidrocarburos. Se incorporaron a cinco evaluadores internacionales provenientes de Texas A&M University, University of Houston, Louisiana State University, Stanford University y un Consultor independiente de Houston, Texas para apoyar el proceso de evaluación en el tema de hidrocarburos.
- Fondo Sectorial de SENER-Sustentabilidad Energética. Participaron 15 evaluadores provenientes de la Unión Europea, España, Alemania, Estados Unidos (Universidad de Texas, Universidad de Louisiana) y América latina, para el proceso de evaluación de la convocatoria 2012.

## Sistema Integrado de Información sobre Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación (SIICyT)

El SIICyT cuenta con información sobre las actividades científicas, tecnológicas y de innovación del país. Durante 2012 se realizaron 338,082 consultas por lo que la cifra acumulada desde su creación a diciembre de 2012 fue de 2.1 millones. El promedio de consultas mensuales durante el año fue de 28,173.

**Número de consultas realizadas al SIICyT**  
Cifras acumuladas



## Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas

Durante el periodo de enero a diciembre de 2012 se recibieron 5,856 solicitudes; de las cuales solamente 2,624 (44.8%) cumplieron con los criterios de aceptación y/o información y anexos requeridos por la normatividad y poder para pasar a la revisión por parte de los dictaminadores. De este universo de solicitudes se incorporaron al padrón 2,391 (91.1%) de las solicitudes de inscripción o reinscripción enviadas a dictamen. Destaca que del total de instituciones inscritas durante el año 2012, 1,330 (55.6%) fueron nuevas y 1,061 (44.4%) reinscripciones.

Al mes de diciembre de 2012 el RENIECYT registró un decremento de 10.7% en el número de instituciones vigentes.

Grupo	Diciembre 2011	Diciembre 2012	% de incremento
Empresas	5,641	5,096	-9.7
Instituciones de educación superior	564	535	-5.1
Centros de investigación	91	77	-15.4
Instituciones y dependencias de la Administración Pública	153	144	-5.9
Instituciones privadas no lucrativas	728	626	-14.0
Personas físicas con perfil académico	45	17	-62.2
Personas físicas con actividad empresarial	578	469	-18.9
<b>Total</b>	<b>7,800</b>	<b>6,964</b>	<b>-10.7</b>

Por otro lado, se observa el número de instituciones y empresas registradas tuvieron un incremento de 77.2% al pasar de 3,929 en 2007 a 6,964 en 2012.

Grupo	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Empresas	2,717	3,291	3827.0	4856	5,641	5,096
Instituciones de Educación Superior	388	454	473.0	546	564	535
Centros de Investigación	76	80	72.0	72	91	77
Instituciones y Dependencias de la Administración Pública	100	137	145.0	177	153	144
Instituciones Privadas No Lucrativas	451	562	610.0	695	728	626
Personas Físicas con Perfil Académico	197	153	85.0	70	45	17
Personas Físicas con Actividad Empresarial		147	371.0	504	578	469
<b>Total</b>	<b>3,929</b>	<b>4,824</b>	<b>5,583</b>	<b>6,920</b>	<b>7,800</b>	<b>6,964</b>

Cabe destacar que dentro del grupo de Empresas, 35.9% son registros de pequeñas, 30.2 medianas y 21.1% de grandes.

Tamaño de empresa	2012	
	Padrón	%
Micro	18	0.4%
Pequeña	1828	35.9%
Mediana	1537	30.2%
Grande	1077	21.1%
Sin clasificación	636	12.5%
<b>Total</b>	<b>5,096</b>	<b>100.0%</b>

Con respecto a la distribución por entidad federativa, las que tuvieron mayor participación fueron: Nayarit con 16%, Tlaxcala 12.5%, Sinaloa 9.8% y Sonora 8.4%.

### **Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico-Módulo de Biotecnología y Nanotecnología (ESIDET-MBN) 2012**

En colaboración con el INEGI se llevó a cabo la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico 2012, la cual incluye un módulo sobre actividades de nano y biotecnología en el sector privado.

La encuesta tiene las características siguientes:

- Tiene representatividad nacional y para cada entidad federativa.
- Primera encuesta especial que lleva a cabo el INEGI con este nivel de representatividad.
- Por vez primera se cuenta con información de ciencia, tecnología e innovación para cada estado de nuestro país y para el Distrito Federal.
- Se contó con la participación de los representantes de los Órganos Estatales de CyT en la capacitación de los encuestadores y en la sensibilización de los informantes.

## **Comité Técnico Especializado en Estadísticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTEECTI)**

Durante el año 2012 el CTEECTI, sesionó en dos ocasiones, tomando los siguientes acuerdos:

- Enviar al INEGI un conjunto integrado por cinco indicadores, como propuesta para integrarlos al Catálogo Nacional de Indicadores
- Trabajar en una segunda generación de indicadores, para enriquecer la propuesta mencionada
- Trabajar en la preparación de el Segundo Taller de Indicadores de CTI

La primera actividad está terminada y se trabaja en los detalles para concluir el segundo y tercer acuerdo.

### 3. COMPORTAMIENTO FINANCIERO Y PROGRAMÁTICO-PRESUPUESTAL

#### 3.1 Situación financiera.

En el cuarto trimestre del ejercicio 2012, el activo circulante del CONACYT fue de 152,066 miles de pesos, mientras que el rubro de pasivo fue de 14,833 miles de pesos; teniendo un decremento de 186,325 miles de pesos, con relación al mismo periodo de 2011. Esto se explica principalmente por la disminución de compromisos de Programas Sustantivos al cierre del periodo.

En este ejercicio se presentó una solvencia del 14.9% y un 10.3% de la liquidez. Los resultados alcanzados expresan que en el periodo que se informa el Consejo contó con los activos necesarios para cubrir los compromisos institucionales a corto plazo.

Por lo que se refiere al Estado de Ingresos y Gastos, en el ejercicio 2012 se observó una suficiencia de ingreso sobre los costos y gastos de 129,804 miles de pesos. (Anexo 4 Estados financieros)

#### Comportamiento presupuestal consolidado\*

Capítulo de gasto	Enero-diciembre 2011			Enero-diciembre 2012		
	Programado (A1)	Ejercido (B1)	% B1x100/A1	Programado (A2)	Ejercido** (B2)	% B2x100/A2
1000	304.5	304.5	100.0	333.7	333.7	100.0
2000	5.9	5.9	99.5	8.0	7.8	98.5
3000	170.2	170.0	99.9	188.4	188.4	100.0
4000	12,690.9	12,689.1	100.0	13,586.6	13,586.2	100.0
5000	0.8	0.8	100.0	2.2	2.2	100.0
6000				1.8	1.8	100.0
7000						
<b>Total</b>	<b>13,172.2</b>	<b>13,170.3</b>	<b>100.0</b>	<b>14,120.6</b>	<b>14,120.1</b>	<b>100.0</b>

\* Incluye recursos **fiscales, propios** y extraordinarios. La variación del presupuesto ejercido que se observa en los Capítulos de Gasto 2000, 3000 y 4000 incluyen recursos propios, los cuales no fueron aplicados en su totalidad.

#### 3.2 Seguimiento del presupuesto.

##### Autorización presupuestaria

De conformidad con el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012, la asignación de recursos autorizada y comunicada al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (90X) por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) fue la siguiente:

Recursos fiscales	Recursos propios	Total autorizado
\$17,463'440,436	\$1'450,000	\$17,464'890,436

(Anexo 1 autorización del presupuesto 2012)



## Modificaciones al presupuesto, *recursos fiscales*

Como resultado de las adecuaciones realizadas y autorizadas por la SHCP por el ejercicio fiscal 2012, el presupuesto presentó una reducción neta de \$3,344'259,967 de acuerdo a:

Asignación anual	Adecuaciones	Presupuesto modificado
\$17,463'440,436	(\$3,344'259,967)	\$14,119,180,469

## Reducciones

Son del orden de \$3,633'985,746 como se indica a continuación:

- Transferencia a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) por un monto de \$3,000'000,000 autorizada por la SHCP, destinada al "Programa para Reducir la Brecha Digital" siendo la SCT la responsable de la rendición de cuentas del citado Programa.
- Por la aplicación de \$105'823,301 de la asignación del Ramo 38 CONACyT para cubrir la política salarial, de los cuales \$103'844,001 se destinaron a los Centros Públicos de Investigación correspondiente al incremento salarial, promociones del Factor de Prima de Antigüedad al personal científico, administrativo y de apoyo; y \$1'979,300 al personal administrativo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- La transferencia por \$13,150 a la Secretaría de Relaciones Exteriores derivado del Convenio de Cooperación México-Unión Europea en Ciencia y Tecnología (UMEXCYT), a la Embajada de México en Bruselas, Bélgica correspondiente a la parte proporcional por el uso de sus instalaciones.
- Reducción de \$5'767,770 que aplicó la SHCP con motivos de control presupuestario en el concepto de servicios de comunicación social y publicidad.
- Así mismo, la SHCP redujo por la aplicación de las medidas de Control Presupuestal correspondientes al ejercicio 2012 un monto de \$352'671,638 integrados por:

### *Gasto de Operación*

- Materiales y Suministros \$2'658,117 y Servicios Generales \$68'370,521

### *Programas Sustantivos*

- Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación \$24'380,000
- Sistema Nacional de Investigadores \$240'833,000
- Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación \$7'180,000
- Apoyo a la consolidación institucional \$9'250,000

- Con motivo de cierre presupuestario en el concepto de servicios de seguridad social, un monto por \$9'200,000 transferidos al Ramo 23 de la SHCP.
- Respecto a las medidas que se aplicaron por la Conclusión de Prestación de Servicios en Forma Definitiva de los Servidores Públicos correspondiente al monto parcial pendiente a restituir, conforme al numeral 36 del Oficio Circular 307-A.-0646 emitido por la SHCP el pasado marzo de 2010, se transfirieron al Ramo 23 un monto de \$5'474,392.
- Reducción de \$99'123,110 por concepto las Disposiciones Específicas para el Cierre Fiscal 2012 emitidas por la SHCP, cuya integración fue:

*Gasto de Operación*

- Servicios Personales \$816,023; Materiales y Suministros \$474,131; Servicios Generales \$4'258,339; Bienes muebles, inmuebles e intangibles \$22 e Inversión Pública \$140,089

*Programas Sustantivos*

- Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación \$25'962,394
- Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad \$4,239,113
- Sistema Nacional de Investigadores \$4'610,427
- Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica \$25,237
- Apoyo a la consolidación institucional \$2'698,243
  - Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras y Competitivas de las Empresas \$55'899,092
- Adicionalmente, se aplicó la reducción líquida por concepto de ahorros y economías que fueron transferidas al Ramo 23 por un monto de \$55'912,385.

**Ampliaciones**

Por \$289'725,779 conforme a lo siguiente:

- \$15'000,000 transferidos por la Secretaría de Marina (SEMAR) destinados al Convenio suscrito entre la SEMAR y CONACyT para Apoyar el Fideicomiso de Investigación y Desarrollo en
- \$8'000,000 provenientes de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), con objeto de promover, difundir y fomentar la formación de recursos humanos de origen indígena en Programas de posgrado de alto nivel en México y en el extranjero.
- \$6'000,000 autorizados por la SHCP a fin de apoyar el rescate y consolidación de la Biblioteca Benito Juárez de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística A.C., para la resolución de problemas relacionados con las instalaciones, catalogación y atención a los usuarios.

- \$1'979,300 por la aplicación de la política salarial al personal administrativo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- \$258'746,479 autorizados por la SHCP con objeto de resarcir la reserva efectuada por las medidas de control para el ejercicio 2012 a diversas partidas de gasto, lo que permitió dar cumplimiento con los objetivos establecidos en los programas institucionales, así como el pago de compromisos ineludibles para la operación del Consejo, conforme a la distribución siguiente:

*Gasto de Operación*

- Servicios Generales \$15'277,885
- Servicios Personales 18'468,594 autorizados por la SHCP para cubrir las medidas de fin de año

*Programas Sustantivos*

- Sistema Nacional de Investigadores complemento para el pago de estímulos a sus miembros correspondiente al mes de noviembre por 18'000,000 y para el mes de diciembre \$207'000,000

### Ejercicio del Presupuesto, recursos fiscales

Del presupuesto asignado, se erogaron \$14,119'180,469; con respecto al presupuesto modificado el avance del ejercido fue del 100.0% como se presenta a continuación:

Asignación	Adecuaciones	Presupuesto modificado	Presupuesto Ejercido
\$17,463'440,436	(\$3,344'259,967)	\$14,119,180,469	\$14,119,180,469

(Anexo 2 Presupuesto 2012)

### 3.3 Partidas sujetas a racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria

Conforme a lo dispuesto en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2012, los recursos fiscales destinados a las partidas sujetas a racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria ascendieron a \$367'804,425.

Como resultado de las adecuaciones autorizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el comportamiento del presupuesto fue el siguiente:

Asignación	Adecuaciones	Presupuesto modificado	Presupuesto Ejercido	Porcentaje avance vs modificado
\$367'804,425	(\$4,875,317)	\$362'929,108	\$362'784,969	100.0%

(Anexo 3 Partidas de austeridad y disciplina presupuestaria a diciembre de 2012)

## 4. EXAMEN DE RESULTADOS

### 4.1 Indicadores de gestión del Programa Anual 2012.

#### Cuadro resumen de los indicadores de gestión\*

Objetivo PECITI	Objetivo PI	Pp	Indicador	Unidad de Medida	Meta programada 2012	Meta alcanzada 2012	Variación
1	E1	S190	Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.	Porcentaje	73.5	69.8	-3.7
Observaciones			<p>Causa: Desde la determinación de la línea base para este indicador, la composición del PNPC ha variado en cuanto a los porcentajes de programas por áreas del conocimiento. En el 2007, cuando se determinó la línea base para este indicador, no se había contemplado la necesidad de tomar en cuenta el apoyo a programas de posgrado de nueva creación, en desarrollo, especialidades médicas, programas a distancia, etc. que tienen una gran composición de programas en áreas sociales, humanidades y ciencias de la conducta. Con la inclusión de estas nuevas modalidades es necesario replantear las metas, ya que se ha brindado la oportunidad a muchos posgrados de demostrar su calidad y por tanto ser incluidos en el PNPC. Cabe señalar que la evolución de los programas en áreas de Ciencia y Tecnología se ha incrementado positivamente</p> <p>Efecto. El Padrón de 2007 tenía 859 programas, de los cuales 590 pertenecían a áreas de Ciencia y Tecnología. En el Padrón del 2012 se cuenta con 665 programas en dicha áreas, por lo cual en el periodo 2007-2012 se cuenta con 75 programas adicionales en dichas áreas, en diversas localidades del país, y en instituciones que antes no tenían tanta presencia (Institutos Tecnológicos) beneficiando a su población</p>				
1	E1	S190	Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	Porcentaje	85.16	94	8.8
Observaciones			<p>Causa: La asignación de becas en el 2012 alcanzó cifras record tanto en becas nacionales como en el extranjero</p> <p>Efecto: Se incrementaron las posibilidades de estudios de alto nivel para toda la población.</p>				
		S190	Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	Porcentaje	75.6	59.85	-15.75
Observaciones			<p>Causa: Desde la determinación de la línea base para este indicador, la composición del PNPC ha variado en cuanto a los porcentajes de programas por áreas del conocimiento. En el 2007, cuando se determinó la línea base para este indicador, no se había contemplado la necesidad de tomar en cuenta el apoyo a programas de posgrado de nueva creación, en desarrollo, especialidades médicas, programas a distancia, etc. que tienen una gran composición de programas en áreas sociales, humanidades y ciencias de la conducta. Con la inclusión de estas nuevas modalidades es necesario replantear las metas, ya que se ha brindado la oportunidad a muchos posgrados de demostrar su calidad y por tanto ser incluidos en el PNPC. Cabe señalar que la evolución de los programas en áreas de Ciencia y Tecnología se ha incrementado positivamente</p> <p>Efecto. El Padrón de 2007 tenía 859 programas, de los cuales 590 pertenecían a áreas de Ciencia y Tecnología. En el Padrón del 2012 se cuenta con 665 programas en dicha áreas, por lo cual en el periodo 2007-2012 se cuenta con 75 programas adicionales en dichas áreas, en diversas localidades del país, y en instituciones que antes no tenían tanta presencia (Institutos Tecnológicos) beneficiando a su población</p>				
1	E1	S191	Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos	Número: relación de citas por artículo	3.45	3.57	0.12
Observaciones			<p>Causa. La diferencia entre ambas metas se debe a que la última estimación de la cifra se realizó con la base de datos actualizada a 2011 por el Institute for Scientific Information (ISI), organismo que procesa la base de datos multidisciplinaria más completa sobre arbitraje de publicaciones científicas.</p> <p>Efecto. De concretarse el avance de este indicador se continuaría con la tendencia a la alza manifestada en los últimos años en el nivel de citación de los artículos científicos mexicanos, representando con ello la difusión del nuevo conocimiento y un referente de calidad por los resultados alcanzados</p>				

\*Los indicadores son los presentados en el Programa de Trabajo 2012 y en el PEF 2012.

PECITI

Objetivo 1: Establecer políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo que permitan fortalecer la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación.

Programa Institucional

Objetivo estratégico E.1: Promover la formación y consolidación de capital humano para el desarrollo de la CTI

Pp: Programa presupuestario

S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad.

S 191 Sistema Nacional de Investigadores.

#### **4.2 Resultado de los indicadores del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Federal (SED) enero-diciembre 2012. Avance del Gasto por Programa Presupuestario (Pp) y Avance de las Matrices de Indicadores de resultados**

De la Evaluación de Desempeño y Calidad en el Ejercicio del Gasto correspondiente al Ramo 38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del quinto bimestre de 2012, realizada por la Secretaría de la Función Pública se tienen las siguientes conclusiones:

La estructura programática del Ramo 38, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, está conformada por 18 programas presupuestarios; 13 de los cuales cuentan con Matrices de Indicadores para Resultados (MIR).

Uno de los propósitos de este análisis es evaluar la eficiencia, eficacia, calidad y economía a partir de los indicadores de desempeño. En ese sentido, de los 57 indicadores del Ramo, siete pertenecen a la dimensión de calidad, ocho a la de eficiencia, uno a la de economía y 41 indicadores a la dimensión de eficacia; de estos, 54 indicadores no cuentan con metas definidas al periodo, por lo que no influyeron en los resultados de la evaluación.

Eficacia (41 indicadores):

- Dos indicadores con cumplimiento de sus metas entre el 110% y 140%.
- Un indicador con cumplimiento de sus metas entre el 90% y 110%.
- 38 indicadores no cuentan con metas programadas en el periodo.

En conjunto, se estimó un cumplimiento promedio de las metas de los indicadores de desempeño para la dimensión de eficacia del ramo, de 100%.

Al analizar el cumplimiento promedio de los indicadores de los programas presupuestarios con indicadores seleccionados PEF, se obtiene un cumplimiento promedio global para el ramo, a nivel de objetivos de sus MIR:

- Fin: Sin meta en el periodo
- Propósito: 100% (un indicador)
- Componente: 100% (un indicador)
- Actividad: 100% (un indicador)

Del análisis de cumplimiento promedio de los indicadores de los programas presupuestarios con indicadores seleccionados PEF por nivel de objetivo de sus MIRs, se obtiene lo siguiente:

- Respecto al programa “Becas de Posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad” (S190), no se registran avances a nivel de propósito y de actividad, en tanto que a nivel de componente un indicador registra avance (100%)
- Respecto al programa “Sistema Nacional de Investigadores” (S191) no se reporta ningún avance al periodo debido a la frecuencia de medición de sus indicadores.

**(Anexo 6 Evaluación de Desempeño y Calidad del ejercicio del gasto Ramo 38 CONACYT. Quinto bimestre de 2012)**

## Evolución del gasto programable de enero a diciembre de 2012

CLAVE DE LA ENTIDAD: 90X

NOMBRE DE LA ENTIDAD: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

EVOLUCION DEL GASTO PROGRAMABLE DE ENERO A DICIEMBRE DE 2012

(Millones de pesos con un decimal)

Recursos fiscales y propios

CONCEPTO	PRESUPUESTO ANUAL		ACUMULADO AL MES DE DICIEMBRE		VARIACIÓN EJERCIDO/PROGRAMADO		SEMÁFORO		AVANCE EN % CONTRA MODIFICADO
	ORIGINAL (1)	MODIFICADO (2)	PROGRAMADO (3)	EJERCIDO (4)	ABSOLUTA (5) = (4) - (3)	RELATIVA (6) = (5) / (3)	MENOR GASTO	MAYOR GASTO	(7) = (4) / (2)
<b>I.- GASTO CORRIENTE</b>	<b>12,253.7</b>	<b>11,694.5</b>	<b>11,694.5</b>	<b>11,694.0</b>	<b>-0.5</b>	<b>0.0</b>			<b>100.0</b>
SERVICIOS PERSONALES	434.5	333.7	333.7	333.7	0.0	0.0			100.0
MATERIALES Y SUMINISTROS	10.0	8.0	8.0	7.8	-0.1	-1.5			98.5
SERVICIOS GENERALES	240.0	188.4	188.4	188.4	0.0	0.0			100.0
OTRAS EROGACIONES	11,569.2	11,164.5	11,164.5	11,164.1	-0.4	0.0			100.0
<b>II.- GASTO DE CAPITAL</b>	<b>5,211.2</b>	<b>2,426.1</b>	<b>2,426.1</b>	<b>2,426.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>			<b>100.0</b>
<b>INVERSIÓN FÍSICA</b>	<b>5,211.2</b>	<b>2,426.1</b>	<b>2,426.1</b>	<b>2,426.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>			<b>100.0</b>
BIENES MUEBLES E INMUEBLES	6.5	2.2	2.2	2.2	0.0	0.0			100.0
OBRAS PUBLICAS	4.7	1.8	1.8	1.8	0.0	0.0			100.0
OTRAS EROGACIONES	5,200.0	2,422.1	2,422.1	2,422.1	0.0	0.0			100.0
<b>INVERSIÓN FINANCIERA</b>									
<b>III.- OPERACIONES AJENAS NETAS</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>				
TERCEROS					0.0				
RECUPERABLES					0.0				
<b>IV.- TOTAL DEL GASTO</b>	<b>17,464.9</b>	<b>14,120.6</b>	<b>14,120.6</b>	<b>14,120.1</b>	<b>-0.5</b>	<b>0.0</b>			<b>100.0</b>

### Criterios de asignación de color de los semáforos.

#### Menor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

#### Mayor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

1/ ver el anexo 6 para el detalle de Indicadores de desempeño por programa

# Avance del gasto público por programa presupuestario enero-diciembre 2012

CLAVE DE LA INSTITUCIÓN: 90X

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

ANEXO II

## AVANCE DEL GASTO PÚBLICO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO PERIODO A EVALUAR DE ENERO A DICIEMBRE DE 2012

Recursos fiscales y propios

AI	PP*	APERTURA PROGRAMÁTICA (DENOMINACIÓN DE LOS PROGRAMAS)	PRESUPUESTO ANUAL MODIFICADO 1/	GASTO CORRIENTE		GASTO DE CAPITAL		GASTO TOTAL		VARIACIÓN		SEMAFORO	
				PROGRAMADO	EJERCIDO	PROGRAMADO	EJERCIDO	PROGRAMADO	EJERCIDO	ABSOLUTA	RELATIVA	Menor GASTO	Mayor GASTO
O 001		Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	26.2	26.2	26.2			26.2	26.2	0.0	0.0%		
K 027		Mantenimiento de Infraestructura	1.8				1.8	1.8	1.8	0.0	0.0%		
M 001		Actividades de apoyo administrativo	100.9	98.7	98.7		2.2	100.9	100.9	0.0	0.0%		
P 001		Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas	405.2	405.2	405.1			405.2	405.1	-0.1	0.0%		
S 190		Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	5,576.8	5,576.8	5,576.8			5,576.8	5,576.8	0.0	0.0%		
S 191		Sistema Nacional de Investigadores	2,802.6	2,802.6	2,802.6			2,802.6	2,802.6	0.0	0.0%		
F 001		Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación	150.0	150.0	150.0			150.0	150.0	0.0	0.0%		
F 002		Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	1,513.1	1,513.1	1,512.6			1,513.1	1,512.6	-0.4	0.0%		
R001		Programa para Reducir la Brecha Digital	0.0					0.0	0.0	0.0	0.0%		
S 192		Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	415.0	415.0	415.0			415.0	415.0	0.0	0.0%		
S 225		Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	452.8	452.8	452.8			452.8	452.8	0.0	0.0%		
S 236		Programa de Infraestructura	497.8			497.8	497.8	497.8	497.8	0.0	0.0%		
U 003		Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	1,924.3			1,924.3	1,924.3	1,924.3	1,924.3	0.0	0.0%		
U 002		Apoyo a la consolidación Institucional	254.2	254.2	254.2			254.2	254.2	0.0	0.0%		
								0.0	0.0	0.0	0.0%		
								0.0	0.0	0.0	0.0%		
								0.0	0.0	0.0	0.0%		
<b>T O T A L</b>			<b>14,120.6</b>	<b>11,694.5</b>	<b>11,694.0</b>	<b>2,426.1</b>	<b>2,426.1</b>	<b>14,120.6</b>	<b>14,120.1</b>	<b>-0.6</b>	<b>0.0%</b>		

TOTAL PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS "E" (PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS)	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!		
% TPP** "E" vs TOTAL	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!	#REF!		

FUENTE DE INFORMACIÓN: Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SII@WEB).

AI = Actividad Institucional PP\* = Programa Presupuestario, de acuerdo con el Análisis Funcional Programático Económico del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012.

\*\* No incluye Operaciones Ajenas Netas, y corresponde al presupuesto modificado autorizado al periodo que se esté reportando.

### Criterios de asignación de color de los semáforos.

#### Menor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

#### Mayor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

# Avance del gasto por programa presupuestario y cumplimiento de la meta de los indicadores de desempeño que conforman la matriz de Indicadores para Resultados (MIR)<sup>2</sup>

ANEXO IV

CLAVE DE LA INSTITUCIÓN: R38 UR90X NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

## Avance del Gasto por Programa Presupuestario (Pp) y Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Desempeño que conforman su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Programa Presupuestario Seleccionado <sup>1/</sup>:

(Millones de Pesos con un decimal)

AI	CLAVE Pp	DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	EJERCIDO 2011	PRESUPUESTO ANUAL 2012 MODIFICADO	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		VARIACIÓN		SEMÁFORO	
					PRESUPUESTO PROGRAMADO	PRESUPUESTO EJERCIDO	ABS.	REL.	Menor Gasto	Mayor Gasto
6	S190	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	4,780.2	5,576.8	5,576.8	5,576.8	0.0	0.0		
7	S191	Sistema Nacional de Investigadores	2,558.7	2,802.6	2,802.6	2,802.6	0.0	0.0		
10	U002	Apoyo a la consolidación Institucional	253.6	254.2	254.2	254.2	0.0	0.0		
9	S225	Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	450.0	452.8	452.8	452.8	0.0	0.0		
9	F001	Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación	200.0	150.0	150.0	150.0	0.0	0.0		
9	S192	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	628.0	415.0	415.0	415.0	0.0	0.0		
9	S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	284.9	497.8	497.8	497.8	0.0	0.0		
9	U003	Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras y Competitivas de las Empresas	2,308.3	1,924.3	1,924.3	1,924.3	0.0	0.0		
9	F002	Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	1,213.5	1,513.1	1,513.1	1,512.6	-0.4	0.0		

FUENTES DE INFORMACIÓN: Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SII@WEB) y Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público "PASH" (Módulo PBr-Evaluación del Desempeño)

AI = Actividad Institucional

PP = Programa Presupuestario, de acuerdo con el Análisis Funcional Programático Económico del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012.

<sup>1/</sup> Los Pp a seleccionar con su correspondiente MIR, será tomando como base los de mayor peso presupuestal y/o que más contribuyan al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Institución, y principalmente aquellos que estén obligados a tener MIR registrada en el PASH.

NOTA: En los casos de aquellos indicadores que sus metas sean descendentes (Ejemplo: Pérdidas de energía eléctrica), sus resultados cuando sean favorables no deberán ser mayores a los programados. En este caso, se deberá ajustar la fórmula correspondiente de ese indicador para que refleje el resultado real alcanzado.

### Criterios de asignación de color de los semáforos del avance financiero del Pp.

#### Menor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

#### Mayor Gasto

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

### Criterios de asignación de color de los semáforos del avance de las metas de los indicadores.

Correctivo	Cumplimiento inferior al 90%
Preventivo	Cumplimiento del 90% al 99%
Razonable	Cumplimiento igual o mayor al 100%

<sup>2</sup> Para mayor detalle ver anexo 5: Indicadores de desempeño que conforman la matriz de Indicadores para Resultados (MIR)



**Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Desempeño que conforman su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) con el puntaje anual**

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META		DIFERENCIA ABSOLUTA	SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012			
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.	Mide el comportamiento porcentual de graduados de posgrado en ciencias e ingeniería	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 65	73.50	69.80	-3.7	
Componente	Gestión	Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos	Mide el porcentaje de jóvenes talentos que reciben apoyo para su formación académica en el ámbito de la ciencia y tecnología, respecto al número de solicitudes recibidas en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 100	94.00	100.00	6.0	
Componente	Estratégico	Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	Becas otorgadas en programas de posgrado en áreas científicas e ingeniería	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2009 72	75.60	59.85	-15.8	
Componente	Estratégico	Porcentaje de programas consolidados y de competencia internacional	Mide el porcentaje de programas de posgrado en sus dos vertientes: la vertiente Padrón Nacional de Posgrado, cuyos programas de posgrado son de: 1. Competencia internacional, que refieren a programas consolidados que tienen colaboraciones en el ámbito internacional con instituciones homologas a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, a codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos. 2. Consolidados, los cuales tienen reconocimiento nacional por la pertinencia y la tendencia ascendente de sus resultados en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad. Con respecto a la segunda vertiente, Programa de Fomento a la Calidad, PFC, la representan los programas de nivel En Desarrollo, los cuales cuentan con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y las metas factibles de alcanzar en un periodo, y los programas del nivel de Reciente Creación, que	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 70	52.00	42.01	-10.0	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
			promueven el fomento de nuevos posgrados en áreas de interés regional y en áreas estratégicas del conocimiento que consideren esquemas que propicien efectos multiplicadores en el incremento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del país. Las dos vertientes conforman el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC.							
Componente	Estratégico	Cobertura en becas de posgrado	Mide el porcentaje de las solicitudes de becas de posgrado que resultan apoyadas durante el ejercicio	Porcentaje	Trimestral	enero-diciembre 2008 80	85.16	94.00	8.8	
Actividad	Gestión	Porcentaje de solicitudes de ingreso dictaminadas a tiempo	Mide el porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo con los tiempos indicados en las convocatorias, respecto a las solicitudes recibidas en un mismo año	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 98	98.44	94.64	-3.8	
Actividad	Gestión	Porcentaje de incremento del número de eventos de promoción y difusión del posgrado realizados	Mide el incremento en el número de eventos de difusión y promoción de los programas de posgrado realizados en el año, con respecto al año precedente.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 15	40.00	4.76	-35.2	
Actividad	Gestión	Porcentaje de solicitudes de beca dictaminadas en los tiempos de la convocatoria	Mide el porcentaje de solicitudes de beca evaluadas y dictaminadas de acuerdo a los tiempos establecidos en la convocatoria, con respecto al total de solicitudes dictaminadas.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 85	93.00	98.60	5.6	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): S 191 Sistema Nacional de Investigadores

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Porcentaje de investigadores del SNI en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología con estudios de doctorado	Proporción de Investigadores vigentes del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología y con estudios de doctorado.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 54.9	54.90	54.92	0.0	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos	Es el cociente entre el número de citas recibidas y el número de artículos publicados en un periodo de 5 años. Es una medida de la importancia (impacto) de la producción científica realizada por los investigadores.	Otra	Anual	Quinquenio 2002-2006 2006 3	3.45	3.57	0.1	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de investigadores evaluados con respecto a la Población potencial	Proporción de Investigadores evaluados en el año por pares de investigadores con respecto a la población potencial, entendiéndose esta como: La Población Económicamente Activa ocupada en Ciencia y Tecnología (incluye al Sistema de Educación Superior) con estudios de doctorado.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 25.7	25.70	27.70	2.0	
Componente	Estratégico	Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes	Variación de investigadores nacionales vigentes con respecto al año precedente	Otra	Anual	Enero-diciembre 2006 10.9	5.27	5.19	-0.1	
Actividad	Gestión	Porcentaje de incremento en la atención de solicitudes de apoyo	Mide el incremento en el número de solicitudes que se reciben, se validan y son enviadas a evaluación en el año, con respecto al año precedente.	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2006 20	7.60	18.75	11.2	

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Índice Global de Competitividad (IGC) relativo a la posición que ocupa México en la variable Capacidad de Innovación	El Índice Global de Competitividad (IGC), mide el nivel de competitividad de un país con respecto al resto de los países participantes en el estudio, en la variable Capacidad de Innovación correspondiente al pilar 12 de Innovación. Las puntuaciones se calculan como un promedio ponderado de los tres subíndices, que describen los requisitos básicos, potenciadores de la eficiencia, y los factores de innovación y sofisticación, donde i es el índice del país y j es el desarrollo del país.	Posición	Anual	Enero-diciembre 2010 86	76.00	75.00	-1.0	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Índice Global de Calidad (IGCA) relativo a la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica.	El Índice Global de de Calidad (IGCA), mide el nivel de competitividad de un país con respecto al resto de los países participantes en el estudio, en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación. Las puntuaciones se calculan como un promedio ponderado de los tres subíndices, que describen los requisitos básicos, potenciadores de la eficiencia, y los factores de innovación y sofisticación, donde i es el índice del país y j es el desarrollo del país	Posición	Anual	Enero-diciembre 2010 65	54.00	49.00	-5.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables	Variación porcentual de proyectos apoyados por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica) y que tienen el estatus de concluidos, así mismo cumplen con los entregables comprometidos en el proyecto. Entendiéndose por Entregables: Los Productos generados con respecto a lo comprometido en el proyecto propuesto.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 100	96.60	74.65	-22.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de Publicaciones realizadas	Variación porcentual de publicaciones que se derivan de los proyectos apoyados en Ciencia Básica por el Fondo Sectorial de Investigación para la Educación y que tienen estatus de concluidos	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 100	97.81	204.47	106.7	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica y en Investigación Científica Básica) con respecto al total de propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación, entendiéndose por Dictamen Aprobatorio: Aquellos proyectos que cumplen con los requisitos y criterios de evaluación establecidos en la convocatoria correspondiente.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2010 38	73.20	49.39	-23.8	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Mide el grado porcentual de proyectos que se formalizan dentro de los 90 días naturales, partiendo de la fecha en que se publican los resultados con respecto al total de proyectos aprobados por el Comité Técnico y de Administración	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 66	89.50	36.51	-53.0	
Actividad	Gestión	Porcentaje de cumplimiento del tiempo promedio para realizar el proceso de evaluación	Grado porcentual de cumplimiento en el tiempo de ejecución del proceso de evaluación de propuestas presentadas en el marco de las convocatorias emitidas por los Fondos Sectoriales	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 100	77.80	66.04	-11.8	

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación	Recursos económicos obtenidos por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación (entendiéndose por SLCT el: las Instituciones de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Empresas y personas físicas de las Entidades Federativas) vía proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, Becas, membresía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y demás apoyos provenientes de las distintas convocatorias del CONACYT, excluyendo al SLCT del Distrito Federal, en relación al total de apoyos otorgados por el CONACYT a nivel nacional.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 53.07	69.21	52.76	-16.5	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Índice de concentración de los apoyos captados	Concentración de los apoyos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación, se entiende como determinar la brecha que existe entre las entidades federativas más consolidadas con respecto a las menos fortalecidas vía programas e instrumentos del Conacyt, sin considerar al SLCT del Distrito Federal.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 12.02	7.80	8.36	0.6	
Propósito	Estratégico	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Capacidad de los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en las Entidades Federativas, excluyendo al Distrito Federal, para captar recursos económicos que contribuyan a su fortalecimiento y consolidación entendiéndose éste último como el incremento en la plantilla de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores, en el número de Becarios, los proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, etc., con respecto a los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año base de 2007.	Tasa de variación	Anual	Enero-diciembre 2007 1	33.88	101.81	67.9	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en difusión y divulgación	Porcentaje de proyectos aprobados en las convocatorias de los Fondos Mixtos en la modalidad de difusión y divulgación para fortalecer las capacidades locales.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2009 7.65	8.83	13.40	4.6	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura	Porcentaje de proyectos aprobados en las convocatorias de los Fondos Mixtos en la modalidad de creación y fortalecimiento de infraestructura para fortalecer las capacidades locales.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2009 4.91	13.25	19.20	6.0	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en la modalidad de creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación	Porcentaje de proyectos aprobados en las convocatorias de Fondos Mixtos en la modalidad de creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación para fortalecer las capacidades locales.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2009 9.96	4.42	4.60	0.2	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica	Porcentaje de proyectos aprobados en las convocatorias de los Fondos Mixtos en la modalidad de desarrollo e innovación tecnológica para fortalecer las capacidades locales.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2009 27.42	27.37	18.20	-9.2	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en investigación científica	Porcentaje de proyectos aprobados en las convocatorias de los Fondos Mixtos en la modalidad de investigación científica, para fortalecer las capacidades locales.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2009 50.07	46.14	44.60	-1.5	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados	Porcentaje de proyectos que a juicio de las instancias de evaluación cumplen con los criterios para ser aprobados por los Fondos Mixtos con relación al total de propuestas recibidas	Porcentaje	Trimestral	enero-diciembre 2009 34.5	32.00	34.20	2.2	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Porcentaje de proyectos terminados que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables	Porcentaje	Trimestral	enero-diciembre 2007 86.78	89.63	93.94	4.3	
Actividad	Gestión	Índice de evaluación promedio	Índice de cumplimiento en el proceso de evaluación por convocatoria en los Fondos Mixtos	Índice	Trimestral	enero-diciembre 2007 1.8	1.00	0.99	0.0	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del IGC	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Posición	Anual	Enero-diciembre 2008 65	54.00	49.00	-5.0	
Propósito	Estratégico	Promedio de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico realizados, relacionados con los proyectos apoyados.	Mide la el aprovechamiento de las inversiones realizadas en proyectos de infraestructura, en cuanto al número de proyectos realizados	Promedio	Anual	Enero-diciembre 2011 0	0.11	0.24	0.1	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Promedio de recursos humanos de alto nivel formados, relacionados con los proyectos apoyados	Mide la el aprovechamiento de las inversiones realizadas en proyectos de infraestructura, en cuanto al número de recursos humanos de alto nivel formados	Promedio	Anual	Enero-diciembre 2011 0	0.15	0.32	0.2	
Componente	Estratégico	Promedio de organizaciones participantes por proyecto aprobado	Es una medida del grado de colaboración que presenta el conjunto de los proyectos apoyados en un ejercicio determinado.	Promedio	Anual	Enero-diciembre 2011 0	0.98	1.10	0.1	
Actividad	Gestión	Porcentaje de convocatorias que cumplen con la publicación de resultados	Grado porcentual de cumplimiento de la publicación de resultados en el año.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	100.00	100.00	0.0	
Actividad	Gestión	Porcentaje de seguimiento realizado a los apoyos	Mide el grado porcentual de informes técnicos recibidos en el año con respecto al total de informes técnicos con compromiso de entrega en el mismo año	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	100.00	28.97	-71.0	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Mide el grado porcentual de proyectos formalizados en tiempo	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	98.31	100.00	1.7	

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Porcentaje de apoyos económicos de I+D+I captados a nivel Subnacional	En significado de I+D+I, es Investigación más Desarrollo más Innovación. En indicador se refiere a los Recursos económicos obtenidos por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación (entendiéndose por SLCTel: las Instituciones de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Empresas y personas físicas de las Entidades Federativas) vía proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, Becas, membresía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y demás apoyos provenientes de las distintas convocatorias del CONACYT, excluyendo al SLCT del Distrito Federal, en relación al total de apoyos otorgados por el CONACYT a nivel nacional.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 53.07	69.21	52.76	-16.5	



INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Índice de concentración de los apoyos captados	Concentración de los apoyos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación, se entiende como determinar la brecha que existe entre las entidades federativas más consolidadas con respecto a las menos fortalecidas vía programas e instrumentos del Conacyt, sin considerar al SLCT del Distrito Federal.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 12.02	7.80	8.36	0.6	
Propósito	Estratégico	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Capacidad de los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en las Entidades Federativas, excluyendo al Distrito Federal, para captar recursos económicos que contribuyan a su fortalecimiento y consolidación entendiéndose éste último como el incremento en la plantilla de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores, en el número de Becarios, los proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, etc., con respecto a los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año base de 2007.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 1	33.88	101.80	67.9	
Componente	Gestión	Monto promedio de los proyectos financiados	Monto promedio de los proyectos financiados por el Fondo Institucional de Fomento Regional para fortalecer las capacidades cti.	Pesos	Anual	Enero-diciembre 2009 12454831.62	25,000,000.00	35,531,371.22	10,531,371.22	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Porcentaje de proyectos terminados en el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación, que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables		Anual	Enero-diciembre 2011 100	94.40	100.00	5.6	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados	Mide la proporción entre proyectos aprobados con respecto a los proyectos recibidos	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	37.00	40.91	3.9	
Actividad	Gestión	Índice de evaluación promedio	Índice de cumplimiento en el proceso de evaluación por convocatoria del Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación	Otra	Anual	Enero-diciembre 2009 1.09	1.00	0.49	-0.5	

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2012 62	45.00	42.00	-3.0	
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice global de competitividad (IGC)	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Puntos de ranking internacional	Anual	Enero-diciembre 2012 65	54	49	-5.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de investigadores del SNI que participan en Redes Temáticas	Mide el tamaño y constitución de la Red Temática con investigadores de alta calidad que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	63.53	60.97	-2.6	
Componente	Gestión	Porcentaje de Redes Temáticas con Programas Generales de Trabajo aceptados para su formalización y renovación	Mide la variación porcentual de las Redes Temáticas que cuentan con Programas Generales de Trabajo y que son aceptados para su formalización y renovación	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 0	100.00	100.00	0.0	
Actividad	Gestión	Porcentaje de informes anuales evaluados	Mide la variación porcentual de los informes anuales evaluados en el año con respecto al número de REDES activas en el año	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 0	55.00	22.22	-32.8	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META		DIFERENCIA ABSOLUTA	SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012			
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Índice Global de Calidad (IGCA) relativo a la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	Anual 2010 65	54.00	49.00	-5.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	(Nps: Número de proyectos de investigación orientados al desarrollo socio-económico + Nts: Número de tesis de posgrado concluidas orientados al desarrollo socio-económico / Np: Número total de proyectos de investigación + Nt: Número total de tesis de posgrado concluidas)*100	Porcentaje	Anual	2007 100	53.61	65.46	11.9	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de publicaciones arbitradas	Publicaciones arbitradas referentes al total de publicaciones generadas por el Centro	Porcentaje	Anual	2007 82	81.24	83.14	1.9	
Componente	Gestión	Eficiencia terminal	Mide el porcentaje de alumnos de cada cohorte que obtiene el grado de maestro o doctor en el plazo previsto por el programa. Se consideran solamente los alumnos que efectivamente obtienen el grado de maestro o doctorado y no aquellos que solo han cubierto los créditos académicos del programa. Duración a considerar: maestría (30 meses) y doctorado (48 meses)	Porcentaje	Anual	2007 0.9	73.62	65.93	-7.7	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	(Nm: Número de proyectos de investigación aprobados en fondos mixtos + Ns: Número de proyectos de investigación aprobados en fondos sectoriales / Nr: Número de proyectos de investigación aprobados en fondo regional + Nt: Número total de proyectos de investigación)*100	Porcentaje	Anual	2007 60	29.81	34.68	4.9	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Actividad	Gestión	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Especialistas, maestros y doctores graduados de programas del Padrón Nacional de Posgrado con relación al total de investigadores del Centro	Otra	Anual	2007 0.9	0.64	0.55	-0.1	
Actividad	Gestión	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Posgrados en el Padrón Nacional de Posgrado y en el Programa de Fomento a la Calidad en relación con el total de posgrados del Centro. El número de posgrados registrados se pondera en relación con la vertiente del padrón o del programa.	Otra	Anual	2007 1	0.79	0.77	0.0	
Actividad	Gestión	Proyectos por investigador	Total de proyectos investigación y desarrollo tecnológico en relación al total de investigadores	Otra	Anual	2007 2	1.26	1.27	0.0	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D del Índice Global de Competitividad	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad. Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2010 62	45	42	-3.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de proyectos de transferencia de conocimiento	Proyectos de transferencia de conocimiento en relación al total de proyectos desarrollados por el Centro, entendiendo como proyectos de transferencia de conocimiento, aquellos proyectos de investigación que pueden ser apropiados por alguna organización externa al Centro.	Porcentaje	Semestral	enero-diciembre 2007 47.05	59.59	77.32	17.7	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Porcentaje de registros de propiedad intelectual transferidos por el Centro	Mide el porcentaje de productos de propiedad intelectual como patentes, modelos de utilidad, derechos de autor, marcas, etc. transferidos para su explotación, que son generados por los proyectos de investigación realizados por el Centro.	Porcentaje	Anual	2007 10	42.34	18.35	-24.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	Proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico, entendidos como aquellos que tienen un impacto directo y medible a corto plazo, del total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas.	Porcentaje	Anual	2007 72.72	79.85	91.56	11.7	
Componente	Gestión	Eficiencia terminal	Mide el porcentaje de alumnos de cada cohorte que obtiene el grado de maestro o doctor en el plazo previsto por el programa. Se consideran solamente los alumnos que efectivamente obtienen el grado de maestro o doctorado y no aquellos que solo han cubierto los créditos académicos del programa. Duración a considerar: maestría (30 meses) y doctorado (48 meses)	Porcentaje	Anual	2007 72.72	70.97	80.24	9.3	
Componente	Gestión	Razón de productos de vinculación generados por el personal académico adscrito al Centro.	Expresa el número de productos de vinculación tales como asesorías, consultorías, cursos de capacitación, proyectos terminados por contrato, patentes, desarrollos de software, productos tecnológicos específicos, etc. generados en promedio por cada académico adscrito al Centro, durante un ejercicio.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 0.17	6.93	13.9	7.0	
Componente	Gestión	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	Proyectos realizados por el Centro con financiamiento de fondos CONACYT orientados al desarrollo regional y sectorial, respecto al total de proyectos realizados por el Centro.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 40	45.47	60.26	14.8	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Actividad	Gestión	Tasa de crecimiento de clientes	Mide el incremento de clientes de los Centros de un año a otro. Clientes en el año n en relación al total de clientes en el año n-1	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 104.9	101.04	107.64	6.6	
Actividad	Gestión	Proyectos por investigador	Total de proyectos investigación y desarrollo tecnológico en relación al total de investigadores	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 1.52	1.37	1.33	0.0	
Actividad	Gestión	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Posgrados en el Padrón Nacional de Posgrado y en el Programa de Fomento a la Calidad en relación con el total de posgrados del Centro. El número de posgrados registrados se pondera en relación con la vertiente del padrón o del programa.	Otra	Anual	2007 0.3	0.73	0.9	0.2	
Actividad	Gestión	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Especialistas, maestros y doctores graduados de programas del Padrón Nacional de Posgrado con relación al total de investigadores del Centro	Otra	Anual	2007 1	0.61	0.85	0.2	
Actividad	Gestión	Razón de usuarios de los servicios proporcionados por los Centros por investigador	Expresa la capacidad del Centro para atender la demanda de servicios, medida en razón del número de usuarios atendidos por cada investigador adscrito al Centro.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2008 0.28	2.01	3.56	1.6	
Actividad	Gestión	Porcentaje de recursos autogenerados	Mide la capacidad económica-financiera del centro para cubrir sus necesidades de recursos	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 0	190.67	98.74	-91.9	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros del Índice Global de Competitividad	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	Enero-diciembre 2010 94	86	71	-15.0	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Contribución de conocimiento a la competitividad	Proyectos de investigación y Tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico del total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 0.2	56.59	65.46	8.9	
Propósito	Estratégico	Inserción en el mercado laboral	Alumnos graduados insertados en el mercado laboral o que continúan estudios en relación a los alumnos graduados	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 70	84.20	84.30	0.1	
Componente	Gestión	Tasa de variación de créditos educativos	Créditos educativos otorgados por el Centro en el año con respecto al año anterior	Crédito	Anual		7.60	7.80	0.2	
Componente	Gestión	Eficiencia terminal	Alumnos graduados por cohorte en relación a los alumnos matriculados por cohorte	Otra	Anual	Enero-diciembre 2007 0.2	0.74	0.83	0.1	
Actividad	Gestión	Generación de capital humano de alto nivel	Especialistas, Maestros y Doctores graduados de programas en PNP con relación al total de investigadores del Centro	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2007 0.59	63.51	81.71	18.2	
Actividad	Gestión	Tasa de variación de solicitudes de créditos educativos	variación del número de solicitudes recibidas en el año con respecto al número de solicitudes recibidas en el año anterior	Solicitud	Anual		7.69	8.56	0.9	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros del IGC	El índice global de competitividad se conforma con 113 variables organizadas en 12 grupos o pilares, utilizando la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros.	Otra	Anual	enero-diciembre 2011 86	86.00	71.00	15.0	
Propósito	Estratégico	Tasa de variación en el número de doctores que fomentan la consolidación de grupos y el fortalecimiento del posgrado	Mide la variación porcentual de Doctores apoyados económicamente por el Programa para la consolidación grupos de investigación y el fortalecimiento del Posgrado Nacional de Calidad en el año t con respecto al año anterior	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2011 25.79	48.00	18.18	29.8	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Componente	Gestión	Tasa de variación de los apoyos otorgados para repatriaciones / retenciones / estancias de consolidación	Mide la variación porcentual de los apoyos económicos otorgados por el programa a los doctores bajo el concepto de repatriaciones / retenciones / estancias de consolidación	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2011 0.42	59.10	22.55	36.6	
Componente	Gestión	Tasa de variación de los apoyos otorgados para estancias sabáticas y posdoctorales	Mide la variación porcentual de los apoyos económicos otorgados por el programa a doctores para que realicen sus Estancias sabáticas y posdoctorales en el país	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2011 37	44.60	32.80	11.8	
Actividad	Gestión	Tasa de variación de la demanda atendida	Mide la variación porcentual de las solicitudes recibidas y validadas en el año con respecto al año anterior	Porcentaje	Anual	enero-diciembre 2011 8.9	47.10	29.57	17.5	

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas**

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Índice de Producción Industrial (Crecimiento Industrial)	Este indicador mide el desarrollo que tiene el sector industrial en el país, que es al que se enfocan los programas de Estímulos a la Innovación	Promedio	Anual	Enero-mayo 2010 111	120.20	121.00	0.8	
Fin	Estratégico	Cooperación para la innovación entre empresas e institutos de investigación	Empresas que celebrar convenios de colaboración con institutos de investigación Empresas que celebrar convenios de colaboración con institutos de investigación	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2006 1.52	2.00	22.10	20.1	
Propósito	Estratégico	Variación porcentual de la producción tecnológica e innovación en las empresas apoyadas	Tasa Variación porcentual de la producción tecnológica e innovación, entendiéndose ésta por los nuevos productos, procesos o servicios en las empresas apoyadas	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 100	2.01	N/D	#¡VALOR!	
Propósito	Estratégico	Variación porcentual de las acciones de protección de la propiedad intelectual de las empresas, asociadas a proyectos tecnológicos y de innovación apoyados	Tasa de variación de las acciones de protección de los Desarrollos Tecnológicos e Innovaciones realizadas	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 100	2.25	N/D	#¡VALOR!	



INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Componente	Estratégico	Variación porcentual del número de proyectos apoyados que se realizan en vinculación con una IES y/o un CPI	Porcentaje de crecimiento del número de proyectos apoyados que se realizan en vinculación con una IES y/o un CPI	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 100	2.38	8.33	6.0	
Componente	Estratégico	Variación porcentual de la formación e incorporación de recursos humanos especializados en actividades de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación en las empresas apoyadas	Tasa de variación de la incorporación de Recursos Humanos especializados involucrados en actividades de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación en las empresas apoyadas	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 100	2.97	N/D	#¡VALOR!	
Componente	Estratégico	Inversión en desarrollo tecnológico e innovación realizada por las empresas apoyadas, respecto al monto total apoyado por el programa	Comparación entre la inversión privada realizada por las empresas apoyadas para llevar a cabo proyectos de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación, respecto de la inversión pública asignada por el programa. Refleja la inversión privada en Investigación y desarrollo tecnológico detonada por cada peso que asigna el programa.	Unidad	Anual	Enero-diciembre 2009 1.14	0.88	1.08	0.2	
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Es la relación de eficacia administrativa para la formalización y otorgamiento de los recursos y es dado por el número de proyectos formalizados en un periodo de 60 días naturales n en el año contra el número de proyectos aprobados y notificados en el mismo periodo. La formalización de proyectos se refiere a la suscripción del convenio de asignación de recursos mediante el cual se formaliza el otorgamiento de recursos a los beneficiarios del programa.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 95	100.00	100.00	0.0	
Actividad	Gestión	Porcentaje de cumplimiento en el reporte de resultados	Mide el porcentaje de cumplimiento de las empresas apoyadas en la elaboración y entrega de los informes técnicos comprometidos. El informe técnico da cuenta del avance del proyecto y de los resultados obtenidos al término de las etapas establecidas.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 90	92.87	N/D	#¡VALOR!	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Actividad	Gestión	Porcentaje de proyectos evaluados en los plazos comprometidos	Proporción de cumplimiento de los plazos establecidos para la evaluación de propuestas	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 85	100.00	100.00	0.0	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Tasa de variación porcentual de la inversión en infraestructura física, científica, tecnológica y de innovación en los Centros Públicos CONACYT	Mide la variación porcentual en infraestructura	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 194.66	194.66	138.70	56.0	
Propósito	Estratégico	Porcentaje de infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT mejorada y ampliada	Número de Programas y Proyectos de Inversión atendidos	Otra	Anual	Enero-diciembre 2012 9	18.00	18.00	0.0	
Componente	Gestión	Porcentaje de variación del presupuesto original para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Variación del presupuesto original respecto del presupuesto modificado.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 67.28	N/D	70.20	#¡VALOR!	
Actividad	Gestión	Porcentaje de recursos presupuestarios ejercidos para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Mide el porcentaje de recursos ejercidos en obra pública respecto del total de recursos presupuestarios ejercidos en inversión del año.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2012 88.58	72.60	72.60	0.0	

### Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Fin	Estratégico	Porcentaje de programas que cuentan con documento de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones.	Mide el avance en la implementación de documentos de trabajo de los programas presupuestales que atiendan las recomendaciones de las evaluaciones realizadas a los mismos.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 21	76.92	46.15	-30.8	

INDICADORES DE DESEMPEÑO				UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	PERIODO Y VALOR DE LA LÍNEA BASE	META			SEMÁFORO
NIVEL DE OBJETIVO	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN				ENERO - DICIEMBRE 2012		DIFERENCIA ABSOLUTA	
							PLANEADA	REALIZADA		
Propósito	Estratégico	Porcentaje del presupuesto ejercido en los programas presupuestarios sustantivos con modalidad S y U	Se refiere a la variación porcentual entre el presupuesto ejercido por los programas presupuestarios con modalidad S y U, respecto al presupuesto original, asignado a estos programas.	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2011 98.12	98.19	100.29	2.1	
Propósito	Estratégico	Porcentaje del gasto asociado al cumplimiento de resultados	Refleja la eficacia del gasto en términos del logro de los resultados previstos para los programas presupuestarios que tiene indicadores PEF	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 90	77.70	77.70	0.0	
Componente	Estratégico	Índice de implementación de sistemas de monitoreo y evaluación de programas	Mide la calidad de las matrices correspondientes a los programas presupuestales y la difusión de las evaluaciones efectuadas a los mismos	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2008 25	100.0	100.0	0.0	
Componente	Gestión	Incremento en la eficiencia de la administración del padrón de evaluadores	Mide el desempeño en la administración del padrón de evaluadores acreditados del CONACYT respecto a los recursos humanos empleados para esta labor	Otra	Anual	Enero-diciembre 2009 10	7,285.0	7,333.3	48.3	
Actividad	Gestión	Reporte de avance de indicadores	Número de indicadores con reporte de avance realizado al cierre del trimestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandatado al cierre del trimestre	Porcentaje	Trimestral	marzo-junio 2008 100	100.00	99.04	-1.0	
Actividad	Gestión	Tasa de variación en la incorporación de nuevos evaluadores al Registro CONACYT	Mide el porcentaje de incremento anual de los evaluadores inscritos en el Registro CONACYT	Porcentaje	Anual	Enero-diciembre 2009 10	32.69	32.90	0.2	

**Fuentes de información:** Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SI@WEB) y Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público "PASH" (Módulo PbR-Evaluación del Desempeño)

AI = Actividad Institucional

PP = Programa Presupuestario, de acuerdo con el Análisis Funcional Programático Económico del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012.

1/ Los Pp a seleccionar con su correspondiente MIR, será tomando como base los de mayor peso presupuestal y/o que más contribuyan al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Institución, y principalmente aquellos que estén obligados a tener MIR registrada en el PASH.

**NOTA:** En los casos de aquellos indicadores que sus metas sean descendentes (Ejemplo: Pérdidas de energía eléctrica), sus resultados cuando sean favorables no deberán ser mayores a los programados. En este caso, se deberá ajustar la fórmula correspondiente de ese indicador para que refleje el resultado real alcanzado.

**Criterios de asignación de color de los semáforos del avance financiero del Pp.**

**Menor Gasto**

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

**Mayor Gasto**

Correctivo	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%

**Criterios de asignación de color de los semáforos del avance de las metas de los indicadores.**

Correctivo	Cumplimiento inferior al 90%
Preventivo	Cumplimiento del 90% al 99%
Razonable	Cumplimiento igual o mayor al 100%

ANEXO V

EVALUACIÓN SOBRE EL COMPORTAMIENTO DEL GASTO PROGRAMABLE, POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO E INDICADORES DE DESEMPEÑO EN LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA APF

CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE SEMÁFOROS EN CUADROS:

a) PARA "EVOLUCIÓN DEL GASTO PROGRAMABLE"

	Menor Gasto	Mayor Gasto
Correctivo	Mayor al 10%	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%	Menor al 5%

b) PARA "AVANCE DEL GASTO PÚBLICO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO"

	Menor Gasto	Mayor Gasto
Correctivo	Mayor al 10%	Mayor al 10%
Preventivo	Mayor al 5% y hasta el 10%	Mayor al 5% y hasta el 10%
Razonable	Menor al 5%	Menor al 5%

c) PARA "INDICADORES DE DESEMPEÑO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO"

	Cumplimiento
Correctivo	Inferior al 90%
Preventivo	Entre el 90% y el 99%
Razonable	Igual o Mayor al 100%

## 5. ESFUERZOS DE SUPERACIÓN

### 5.1 Estructura administrativa y organizacional

Se concluyeron las gestiones de aprobación y registro de la estructura del CONACYT con la Secretaría de la Función Pública con vigencia al 1° de enero de 2012.

#### Estructura administrativa y organizacional

Tipo de plaza	Enero-Diciembre 2011			Enero-Diciembre 2012		Diferencial	Variación (B-A)
	Autorizadas	Contratadas (A)	Diferencial	Autorizadas	Contratadas (B)		
Mando	177	173	4	176	175	1	2
Enlace	48	48	0	48	47	0	0
Operativo	372	353	19	369	351	18	-2
<b>Total de estructura</b>	<b>597</b>	<b>574</b>		<b>593</b>	<b>573</b>		
<b>Total de eventuales</b>	<b>129</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>128</b>	<b>127</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Total de honorarios</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>726</b>	<b>703</b>	<b>0</b>	<b>721</b>	<b>700</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Fuente: Dirección de Recursos Humanos.

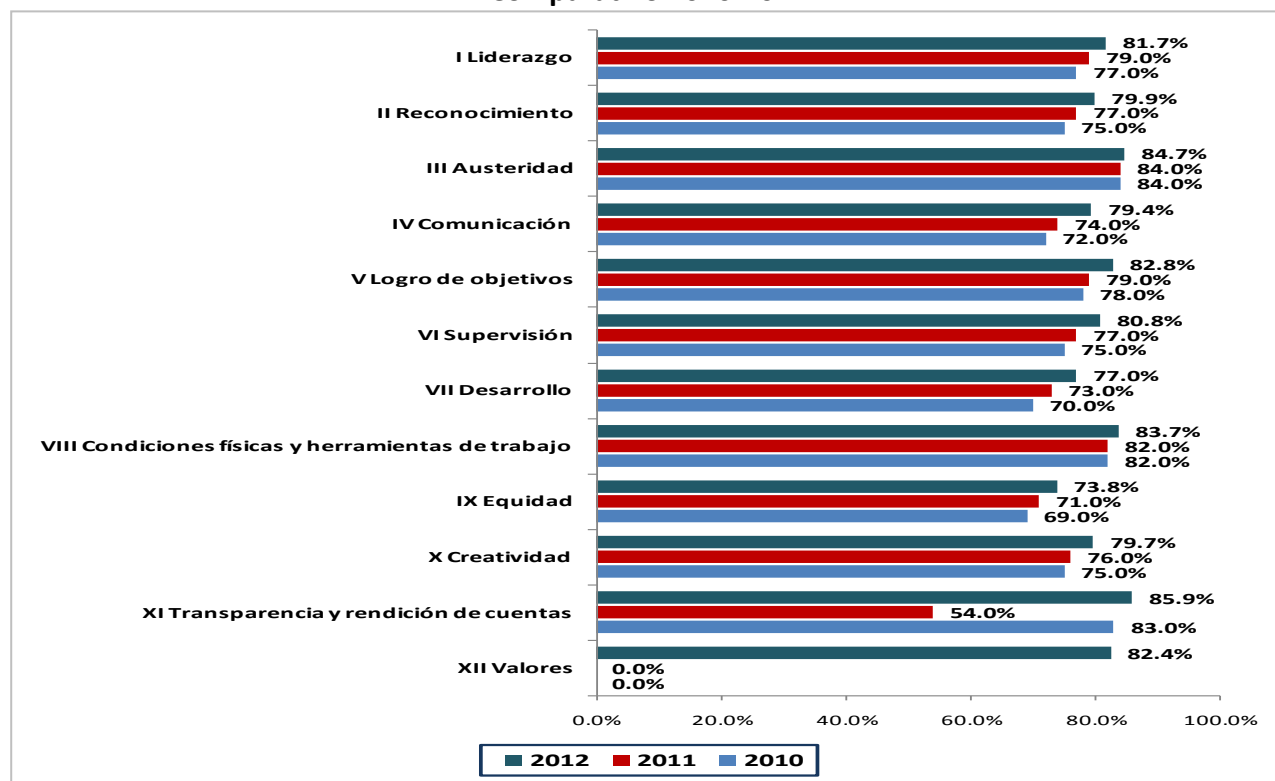
### Clima laboral

Con base en los resultados de la Encuesta de Clima Organizacional 2011, se estableció el **Programa de Acciones de Mejora del Clima Organizacional 2012** orientado a fortalecer la comunicación, el liderazgo y reforzar la cultura de equidad e igualdad laboral.

La Encuesta de Clima Organizacional 2012 se aplicó en el mes de noviembre a una población de 699 servidores públicos, teniendo una participación de 452 personas lo que representó un incremento de tres por ciento en comparación con 2011.

Al cabo de tres años las acciones que se han implementado han traído como consecuencia un incremento importante por cada factor, como se muestra a continuación:

## Encuesta de Clima Organizacional Comparativo 2010-2012



Fuente: Encuesta de Clima Organizacional 2012, Dirección de Recursos Humanos.

## 5.2 Programa anual de evaluación

### ***Programa de Mediano Plazo (PMP)***

En el mes de junio de 2012 concluyó el registro de los indicadores del Programa de Mediano Plazo en el Formato ex profeso establecido por la SHCP.

A finales de julio y octubre de 2012 se reportó en el formato establecido por la SHCP el avance de metas del indicador “Productividad en la gestión de las becas nacionales de posgrado vigentes” correspondiente al programa presupuestario: *S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad*.

En diciembre se integró el avance de metas del cuarto trimestre de 2012 de los indicadores del Programa de Mediano Plazo, su envío se realizará en el mes de enero de 2013.

### ***Evaluaciones de Fondos Mixtos (Método: Percepción de beneficiarios)***

En mayo de 2012 el equipo evaluador de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, presentó los resultados de la “Evaluación de satisfacción de beneficiarios por medio de ecuaciones estructurales”, en el marco de la Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología.

En septiembre de 2012, el CONACYT obtuvo el reconocimiento “*Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación*” por parte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el marco de la III Convocatoria al reconocimiento “*Buenas prácticas en el uso de los resultados de monitoreo y evaluación en el ciclo de las políticas públicas*” con la evaluación de satisfacción de beneficiarios por medio de ecuaciones estructurales.

### ***Evaluación de impacto***

En marzo de 2012 se presentaron los resultados preliminares de la evaluación realizada al Programa de Estímulos a la innovación por la Academia Mexicana de Ciencias y El Colegio de México (sede del evento).

Por tratarse de estudios que emplean metodologías de vanguardia a nivel internacional, el evento convocó a un importante grupo de expertos del CONEVAL, la Academia Mexicana de Ciencias, El Colegio de México, el ITAM, así como de organismos multilaterales como la OCDE y el Banco Mundial, quienes también presentaron resultados de trabajos realizados en esta materia.

### ***Evaluaciones de consistencia y resultados***

En abril de 2012 concluyó la etapa final de los trabajos de Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas de Becas, SNI, Fondos Mixtos, Fondos Sectoriales, Repatriaciones y Estímulos a la Innovación, realizadas por expertos de El Colegio de México, FLACSO y el ITAM, dichos resultados se entregaron a las Cámaras de Senadores y Diputados, a las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, y de la Función Pública, así como al CONEVAL.

### ***Evaluaciones Bimestrales a los indicadores del CONACYT incluidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF)***

Se participó en las reuniones para el análisis de las Evaluaciones de Desempeño y Calidad en el ejercicio del Gasto al Ramo 38 correspondientes al 1er, 2do, 3er y 4to bimestres de 2012 elaboradas por la Secretaría de la Función Pública, así como en la respuesta a las recomendaciones de dichas evaluaciones.

### ***Aspectos susceptibles de mejora***

En septiembre de 2012 se reportó a las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública, así como al CONEVAL, el avance de los aspectos susceptibles de mejora que derivaron de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2010-2011 realizadas a los Programas presupuestarios: S190 Becas, S191 SNI, S192 Fondos Sectoriales y S225 Fondos Mixtos.

### 5.3 Atención a observaciones y acciones de la Contraloría Interna

- I. De acuerdo a los lineamientos establecidos para la elaboración del Programa Anual de Auditorías 2012, el Órgano Interno de Control programó las siguientes intervenciones:

Tipo de intervención	No. de intervenciones para 2012
I.- Auditorías	5
Seguimiento	4
II.-Intervenciones de control	0
Seguimiento	0
<b>Total</b>	<b>9</b>

- II. De conformidad a las instrucciones de la Secretaría de la Función Pública, se reorientó la fuerza de trabajo del Área de Auditoría Interna para dar prioridad al seguimiento en la atención de las observaciones para la entrega recepción de la administración 2006-2012, en consecuencia se canceló una auditoría, llevándose a cabo solamente la auditoría de seguimiento conforme a lo siguiente:

AUDITORÍAS			
Clave	Descripción	No. de revisiones	No. de observaciones
500	Seguimiento	01	-
	<b>Total</b>	<b>01</b>	<b>-</b>

- III. Al 31 de diciembre de 2012, el inventario de observaciones a cargo del CONACYT, conforme al registro del Sistema de Información Periódica (SIP) es el siguiente:

Instancia	Total al 30/09/2012	Incorporadas	Atendidas	Total al 31/12/2012
Órgano Interno de Control	35	-	10	25
Auditoría Superior de la Federación	4	-	02*	02
Audidores Externos	4	-	02	02
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>29</b>

\* 02 observaciones se transfieren al Sistema Auxiliar de Control de la Secretaría de la Función Pública.

Cabe señalar que el inventario de las observaciones en el Sistema Auxiliar de Control es de 12.

#### III. A- Seguimiento de Acciones de Mejora durante el cuarto trimestre de 2012.

No se tienen Acciones de Mejora en proceso de seguimiento.

Cabe mencionar, que la información que se publica en el “Portal de Obligaciones de Transparencia” numeral X Auditorías, el saldo que se reporta corresponde al total observaciones pendientes de solventarse al cierre del cuarto trimestre de 2012.



## 5.4 Crédito externo

En relación a los recursos de crédito externo correspondientes al ejercicio 2012 asociados al Programa de Innovación para la Competitividad (PIC) en su segunda fase, le hacemos notar que la autorización por parte de la SHCP para hacer uso de dichos recursos, no es aplicable para el ejercicio de referencia.

Cabe mencionar que para el ejercicio fiscal 2013 toda vez que el Programa se encontraba en etapa de preparación y su formalización mediante el Contrato de Préstamo y de Mandato se llevaría a cabo hacia el mes de octubre de 2012 no fue posible su conclusión por lo que no fue incluido en el proyecto de presupuesto enviado a la SHCP para el ejercicio fiscal 2013.

## 5.5 Extinción de fideicomisos

### **Fondo de Investigación y Desarrollo para la Modernización Tecnológica (FIDETEC - CRP: 700038100146)**

El 31 de octubre de 2004 se suscribieron las Bases de Colaboración entre el SAE y el FIDETEC, en donde las partes convinieron establecer las bases mediante las cuales instrumentarían acciones de colaboración que las mismas consideraran necesarias, a efecto de llevar a cabo la transferencia de diversos bienes al SAE para su venta.

Desde el inicio del mandato y hasta este año (2012), el SAE a través de sus diversos mecanismos ha realizado diferentes procedimientos con el objeto de enajenar los bienes transferidos propiedad del FIDETEC; derivado de estas acciones, el SAE en su Informe Anual al 31 de diciembre de 2011 reportó ingresos por un monto de \$24,288,080.88 y gastos por \$3,388,660.34, habiendo realizado un entero de recursos al FIDETEC por la cantidad de \$17,984,419.38.

Al mes de septiembre de 2012 continúa el proceso de extinción del Fideicomiso. Las acciones se han incrementado por parte del SAE con el fin de concluir la venta de los bienes del FIDETEC y concluir los asuntos siguientes asuntos pendientes:

- Créditos
  - Filtromex S.A. de C.V.
- Bienes Inmuebles (con escritura a favor del FIDETEC)
  - 49 lotes de terreno ubicados en el fraccionamiento “El Tapatío” en el municipio de Tlaquepaque, Jalisco.
- Bienes Inmuebles (con sentencia de adjudicación a favor del FIDETEC, sin escrituración)
  - a) Inmueble ubicado en lote 9, manzana 14 de la Av. de los mangos, fraccionamiento Jardines de las Ánimas, Xalapa, Veracruz.  
Deudor: Grupo del Campo, S. de R.L. de C.V.
  - b) Lotes marcados con los números diez y once, manzana 41 de la calle Río Escondido, Fraccionamiento Los Ángeles en Tuxtepec, Oaxaca.  
Deudor: Grupo del Campo, S. de R.L. de C.V.

- c) Lote de terreno no. 22 manzana 30, zona cero, uno, identificado catastralmente con la cuenta 24-035013, del ejido denominado Venadillo, Mazatlán, Edo. de Sinaloa  
Deudor: Diseño y Tecnología de Mazatlán, S.A. de C.V.
- d) Inmueble ubicado en la calle 39 oriente no. 2902, actualmente Circuito Juan Pablo II, esquina Avenida 29 sur, Colonia El Vergel, C.P. 72400, Puebla, Puebla  
Deudor: Agointec, S.A. de C.V.
- e) Inmueble ubicado en la fracción del predio denominado Granada del Fraccionamiento Granada, ubicado en el municipio de Tuxtepec, Estado de Oaxaca, ubicado sobre la carretera Tuxtepec presa Miguel de la Madrid, en Tuxtepec, Oaxaca  
Deudor: Agointec, S.A. de C.V.
- f) Lote de terreno rústico marcado con el número 17 del Fraccionamiento Sierra de la Madera y anexas, conocido con el nombre de San Felipe, ubicado en la jurisdicción del municipio de Ocampo, Coahuila, con superficie de 7,022-44-00 hectáreas  
Deudor: Sales Coahuiltecas, S.A. de C.V.

En resumen, el FIDETEC es un programa que cumplió con los objetivos para los que fue creado, otorgó apoyos por alrededor de \$390.0 millones a 125 proyectos bajo la figura de crédito. Por instrucciones del Comité Técnico y en términos del artículo 5° transitorio ha realizado 5 transferencias de recursos de su patrimonio al Fondo Institucional de CONACYT hasta por la cantidad de \$466 millones.

Es importante señalar que para efectos de llevar a cabo la extinción, el CONACYT deberá esperar a que concluyan los procedimientos de enajenación por parte del SAE, ya que no se encuentra en su poder realizar la inmediata extinción de este fondo. En el caso de que se decidiera desincorporar del FIDETEC los bienes que aún se encuentran pendientes y los asumiera el propio CONACYT, el fondo tiene registrada una reserva razonablemente suficiente de créditos incobrables, lo que le permitiría reflejar en ceros los estados financieros y en su momento gestionar la baja del RFC del fideicomiso ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y la terminación del proceso de extinción ante la fiduciaria Nacional Financiera, S.N.C.

Porcentaje de Avance: 75% por lo que respecta a la extinción.

Responsable: Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico y Negocios de Innovación.

Fecha compromiso: No es posible determinar.

Observaciones: Para extinguir el FIDETEC se requiere terminar con la venta de los inmuebles y de la cartera vencida, esta acción está a cargo del SAE, por lo que no es posible determinar una fecha.

## 5.6 Situación financiera de los fideicomisos y fondos CONACYT

**Informes sobre la situación financiera de los fondos CONACYT para dar cumplimiento a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y a su Reglamento (RLFPRH).**

**Reporte trimestral del informe financiero del 2012.** Se entregó en tiempo y forma el informe financiero del Primero al Cuarto Trimestre del 2012 de los 59 Fondos CONACYT ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a través del su Portal Aplicativo (PASH), con lo cual se dio cumplimiento a los artículos 9 y 11 de la LFPRH.

Es necesario señalar que al cierre del mes de diciembre, la SHCP aún no ha otorgado el registro, ante el Sistema de Control y Transparencia de Fideicomisos del portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno Municipal de La Paz, Baja California Sur”, ya que ha solicitado el cumplimiento de las aportaciones de la contraparte como lo indica el contrato de fideicomiso respectivo.

**Estudio para la “Optimización de la Administración de Fondos CONACYT”.** En el último semestre del 2011 se autorizó la elaboración del estudio “Optimización de la Administración de Fondos CONACYT”, mismo que fue coordinado por la DAAF.

Durante el periodo que se informa, se concluyó el estudio entregando siete reportes de avance en los que se analizó la normatividad de todos los Fondos, y se presentó las principales causas que frenan el flujo de recursos a los sujetos de apoyo, así como la problemática que enfrenta el CONACYT en la toma de decisiones de los Fondos Sectoriales y Mixtos.

### **Fondo Institucional del CONACYT (FOINS)**

Durante el primer trimestre del 2012 el FOINS celebró la tercera modificación al Contrato de Fideicomiso y a sus Reglas de Operación; con este cambio se alineó la nomenclatura de las Direcciones Adjuntas al Estatuto Orgánico del CONACYT recientemente modificado y se asignó la responsabilidad de Secretario Técnico a los Directores Adjuntos que proponen proyectos.

En el periodo que se informa se celebraron nueve Sesiones del Comité Técnico y de Administración en las que se autorizó la publicación de 10 convocatorias y 62 proyectos, asignándoles contablemente un total de 1,249 millones de pesos.

En el periodo reportado se ministraron 1,448 millones de pesos a 761 sujetos de apoyo distribuidos de la siguiente manera:

- 663 millones en Apoyos a proyectos de diversos Centros Públicos de Investigación
- 284 millones del Consorcio de Revistas
- 173 millones de pesos al Fondo Sectorial de Innovación
- 78 millones al programa de Laboratorios Nacionales, y
- 77 millones al programa de Cooperación en Investigación Desarrollo e Innovación Tecnológica Internacional
- 70 millones al programa de Redes Temáticas.
- 103 millones para el resto de programas y proyectos

El saldo al 1º de enero del 2012 era de 1,195 millones de pesos, los ingresos en el periodo que se informa ascienden a 618 millones, los egresos en ese mismo periodo suman 1,448 millones, por lo que el saldo bancario al 31 de diciembre del 2012, ascendió a 365 millones de pesos, de los cuales se reservaron 352 millones de pesos para los siguientes conceptos:

- 179 millones en proceso de ministración;
- 171 millones por formalizar;
- 2 millones para administración y operación.

Los recursos disponibles al 31 de diciembre de 2012, después de deducir los 352 millones reservados, ascienden a 13 millones de pesos.

***Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)***

El 21 de agosto de 2012, en su sesión ordinaria número 42, la Junta de Gobierno del CONACYT tomó el acuerdo AR42-07/12 con el que aprobó la modificación al Contrato de Fideicomiso y a las Reglas de Operación del FORDECYT. Dichos instrumentos se formalizaron el 28 de septiembre y el 11 de octubre de ese año respectivamente; con este cambio, la Secretaria Administrativa pasó de la Dirección de Coordinación Regional, adscrita a la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional, a la Dirección Adjunta de Administración y Finanzas (DAAF).

El cambio antes señalado, consolida la administración de los tres Fondos Institucionales quedan bajo la responsabilidad de la DAAF.

***Fondos CONACYT. Situación financiera al 31 de diciembre de 2012.***

Como se observa en el *Cuadro 1.- Comparativo de saldos bancarios con cifras al 31 de diciembre de 2011 -2012*, en diciembre del 2012, el saldo bancario de los 60 Fondos CONACYT ascendió a 17,709 millones de pesos, que representan 817 millones de pesos por encima de lo reportado a diciembre del 2011. El incremento se derivó principalmente de los aumentos en los saldos de los Fondos de Hidrocarburos y Sustentabilidad.

Sí no se consideran los Fondos mencionados, se observa que el total de los saldos bancarios del resto de los fondos disminuyeron en global 1,985 millones de pesos, que representan un decremento del 23%.

CUADRO 1: COMPARATIVO DE SALDOS BANCARIOS CON CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2011 Y 31 DE DICIEMBRE DE 2012 (millones de pesos)				
Tipo de Fondo	2011	2012	DIFERENCIA	
			MDP	%
FOINS	1,195	365	(830)	-69%
CIBIOGEM	28	33	5	18%
FORDECYT	622	380	(242)	-39%
FONCICYT	70	43	(27)	-39%
MIXTOS	2,531	2,459	(72)	-3%
*SECTORIALES	4,060	3,265	(795)	-20%
FIDETEC	26	2	(24)	-92%
<b>SUBTOTAL</b>	<b>8,532</b>	<b>6,547</b>	<b>(1,985)</b>	<b>-23%</b>
HIDROCARBUROS	6,481	8,547	2,066	32%
SUSTENTABILIDAD	1,879	2,615	736	39%
<b>TOTAL</b>	<b>16,892</b>	<b>17,709</b>	<b>817</b>	<b>5%</b>

\* No incluye Hidrocarburos y Sustentabilidad

Cabe señalar que los saldos se ven afectados por los ingresos (que incluyen aportaciones, rendimientos financieros y devoluciones) y los egresos por efecto de ministraciones a proyectos y gastos operativos de los fondos. De la información que se consigna en el Cuadro 2.- *Ingresos vs egresos para el periodo del 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2012*, se puede observar que a pesar de que el total de egresos ascendió a 6,142 millones de pesos, los ingresos representaron 6,959 millones de pesos, de los cuales el 50% corresponde a los ingresos para los Fondos de Hidrocarburos y Sustentabilidad.

Sí no se consideran los fondos de Hidrocarburos y Sustentabilidad, se puede observar que los demás fondos tuvieron ingresos por 3,448 millones de pesos, en tanto que los egresos representaron un 58% por encima de esta cifra al colocarse en 5,433 millones de pesos.

CUADRO 2: INGRESOS VS. EGRESOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 (millones de pesos)		
Tipo de Fondo	INGRESOS	EGRESOS
FOINS	618	1,448
CIBIOGEM	12	7
FORDECYT	180	422
FONCICYT	2	29
MIXTOS	1,139	1,211
*SECTORIALES	1,496	2,291
FIDETEC	1	25
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>3,448</b>	<b>5,433</b>
HIDROCARBUROS	2,592	526
SUSTENTABILIDAD	919	183
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>3,511</b>	<b>709</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6,959</b>	<b>6,142</b>

\* No incluye Hidrocarburos ni Sustentabilidad

A continuación se presentan cuatro anexos referentes a la situación financiera de los fondos.

**Anexo 1. Resumen por tipo de Fondo de la Distribución de Saldos Bancarios de los Fondos CONACYT, Cifras al 31 de diciembre de 2012.**

<b>RESUMEN POR TIPO DE FONDO DE LA DISTRIBUCIÓN DE SALDOS BANCARIOS DE LOS FONDOS CONACYT CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 (millones de pesos)</b>										
<b>C A N T I D A D</b>	<b>Tipo de Fondo</b>	<b>Saldo bancario</b>	<b>RECURSOS RESERVADOS</b>							<b>DISPONIBLE</b>
			<b>Por Ministrar</b>	<b>Por Formalizar</b>	<b>Para Pagos de proyectos en evaluación</b>	<b>Para Convocatoria Vigente</b>	<b>Para convocatoria por publicar</b>	<b>Para Admon. Y Operación</b>	<b>Total reservado</b>	
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
3	INSTITUCIONALES	<b>778</b>	486	197	0	0	0	9	<b>692</b>	<b>86</b>
1	FONCICYT	<b>43</b>	43	0	0	0	0	0	<b>43</b>	<b>0</b>
35	MIXTOS	<b>2,459</b>	1,054	107	525	91	130	20	<b>1,927</b>	<b>532</b>
20	SECTORIALES	<b>14,427</b>	2,498	1,257	720	7	1,826	69	<b>6,377</b>	<b>8,050</b>
1	FIDETEC	<b>2</b>	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>60</b>	<b>TOTALES</b>	<b>17,709</b>	<b>4,081</b>	<b>1,561</b>	<b>1,245</b>	<b>98</b>	<b>1,956</b>	<b>98</b>	<b>9,039</b>	<b>8,670</b>

**Anexo 2. Distribución de Saldos Bancarios de los Fondos Institucionales, Cifras al 31 de diciembre de 2012.**

<b>DISTRIBUCIÓN DE SALDOS BANCARIOS DE LOS FONDOS INSTITUCIONALES CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 (millones de pesos)</b>										
<b>Fondo</b>	<b>Saldo bancario</b>	<b>RECURSOS RESERVADOS</b>							<b>DISPONIBLE</b>	
		<b>Por Ministrar</b>	<b>Por Formalizar</b>	<b>Para Pagos de proyectos en evaluación</b>	<b>Para Convocatoria Vigente</b>	<b>Para convocatoria por publicar</b>	<b>Para Admon. Y Operación</b>	<b>Total reservado</b>		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)		(8)= 2+3+4+5+6+7
FOINS	<b>365</b>	179	171	0	0	0	2	<b>352</b>	<b>13</b>	
CIBIOGEM	<b>33</b>	6	5	0	0	0	1	<b>12</b>	<b>21</b>	
FORDECYT	<b>380</b>	301	21	0	0	0	6	<b>328</b>	<b>52</b>	
<b>TOTAL INSTITUCIONALES</b>	<b>778</b>	<b>486</b>	<b>197</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>692</b>	<b>86</b>	

**Anexo 3. Distribución de Saldos Bancarios de los Fondos Mixtos, Cifras al 31 de diciembre de 2012.**

**DISTRIBUCIÓN DE SALDOS BANCARIOS DE LOS FONDOS MIXTOS  
CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012  
(millones de pesos)**

Tipo de Fondo	Saldo bancario	RECURSOS RESERVADOS							DISPONIBLE
		Por Ministrar	Por Formalizar	Para Pagos de proyectos en evaluación	Para Convocatoria Vigente	Para convocatoria por publicar	Para Admon. Y Operación	Total reservado	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
AGS	51	26	0	0	13	5	1	45	6
B C /4	35	35	0	0	0	0	0	35	0
B C S /5	4	3	0	1	0	0	0	4	0
CAMP /5	38	20	0	9	0	0	0	29	9
CHIS /2	80	40	0	25	0	0	0	65	15
CHIH /5	52	10	0	35	0	0	3	48	4
COAH	56	51	0	0	0	0	0	51	5
COL /3	46	2	7	27	0	0	0	36	10
DF /3	271	24	0	200	0	0	2	226	45
DGO /5	26	3	0	6	0	0	1	10	16
EDO.MEX.	187	111	0	0	0	49	1	161	26
GTO /5	161	58	0	0	0	0	0	58	103
GRO /5	17	10	0	0	0	5	2	17	0
HGO	76	16	19	20	0	0	2	57	19
JAL /4	220	91	8	121	0	0	0	220	0
M. CD. JUÁREZ /4	8	0	0	0	0	0	0	0	8
M. LA PAZ	5	0	0	0	0	0	0	0	5
M. PUEBLA /4	7	1	0	6	0	0	0	7	0
MICH /5	84	36	0	0	11	5	0	52	32
MOR	31	15	7	0	0	0	1	23	8
NAY /3	97	67	0	0	0	0	0	67	30
N L /5	199	144	5	0	0	0	0	149	50
OAX	22	4	0	14	0	0	0	18	4
PUE /4	79	14	5	0	0	52	2	73	6
QRO /4	49	9	0	38	0	0	1	48	1
Q ROO /5	47	12	35	0	0	0	0	47	0
SLP	54	0	0	0	40	14	0	54	0
SIN	32	2	5	0	0	0	1	8	24
SON	36	21	0	0	0	0	1	22	14
TABS /5	35	10	0	0	19	0	0	29	6
TAMPS	74	38	10	23	0	0	0	71	3
TLAX /1	14	1	0	0	0	0	0	1	13
VER	36	21	6	0	8	0	1	36	0
YUC /4	154	123	0	0	0	0	0	123	31
ZAC	76	36	0	0	0	0	1	37	39
<b>TOTAL MIXTOS</b>	<b>2,459</b>	<b>1,054</b>	<b>107</b>	<b>525</b>	<b>91</b>	<b>130</b>	<b>20</b>	<b>1,927</b>	<b>532</b>

1. Cifras a enero 2012
2. Cifras a marzo 2012
3. Cifras a mayo 2012
4. Cifras a septiembre 2012
5. Cifras a octubre 2012

#### Anexo 4. Distribución de Saldos Bancarios de los Fondos Sectoriales, Cifras al 31 de diciembre de 2012.

**DISTRIBUCIÓN DE SALDOS BANCARIOS DE LOS FONDOS SECTORIALES**  
**CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012**  
*(millones de pesos)*

Tipo de Fondo	Saldo bancario	RECURSOS RESERVADOS							DISPONIBLE
		Por Ministrar	Por Formalizar	Para Pagos de proyectos en evaluación	Para Convocatoria Vigente	Para convocatoria por publicar	Para Admon. Y Operación	Total reservado	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
ASA <sup>/4</sup>	26	11	0	0	0	0	0	11	15
CONAFOR	66	35	0	0	0	0	0	35	31
CONAGUA <sup>/1</sup>	44	22	0	0	0	0	0	22	22
CONAVI	26	10	5	0	0	0	1	16	10
FINNOVA <sup>/1</sup>	400	0	88	312	0	0	0	400	0
FIT <sup>/6</sup>	253	155	0	0	0	0	8	163	90
CFE <sup>/1</sup>	71	25	0	39	0	0	0	64	7
HIDROCARBUROS <sup>/1</sup>	8,547	742	390	369	0	390	25	1,916	6,631
INEGI	56	1	16	0	0	0	2	19	37
INIFED	20	0	0	0	0	0	0	0	20
INMUJERES <sup>/2</sup>	11	1	0	0	0	10	0	11	0
MARINA <sup>/6</sup>	72	25	0	0	0	46	1	72	0
S.E.P. <sup>/5</sup>	1,489	765	724	0	0	0	0	1,489	0
S.R.E. <sup>/6</sup>	38	0	11	0	7	3	1	22	16
SAGARPA	333	252	0	0	0	0	0	252	81
SALUD <sup>/1</sup>	254	251	0	0	0	0	3	254	0
SECTUR <sup>/1</sup>	10	9	0	0	0	0	0	9	1
SEDESOL <sup>/5</sup>	43	7	0	0	0	0	0	7	36
SEMARNAT <sup>/6</sup>	53	24	0	0	0	27	2	53	0
SUSTENTABILIDAD <sup>/6</sup>	2,615	163	23	0	0	1,350	26	1,562	1,053
<b>TOTAL SECTORIALES</b>	<b>14,427</b>	<b>2,498</b>	<b>1,257</b>	<b>720</b>	<b>7</b>	<b>1,826</b>	<b>69</b>	<b>6,377</b>	<b>8,050</b>

1. Cifras de recursos reservados a enero 2012
2. Cifras de recursos reservados a febrero 2012
3. Cifras de recursos reservados a abril 2012
4. Cifras de recursos reservados a mayo 2012
5. Cifras de recursos reservados a julio 2012
6. Cifras de recursos reservados a agosto 2012

#### 5.7 Asuntos tratados en los comités de la institución

Se realizaron 10 sesiones ordinarias del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios al cuarto trimestre del 2012 y por necesidades específicas y asuntos relevantes que han requerido la atención de éstos, en el mismo periodo se realizaron 9 sesiones extraordinarias donde se dio atención a las propuestas y a los acuerdos que se derivaron de la presentación de los casos para atender las necesidades de las áreas del Consejo y apoyar el cumplimiento de los objetivos de éstas.



Inconformidades:

Al cuarto trimestre del 2012, se presentó una inconformidad por un licitante ante el Órgano Interno de Control en el CONACYT a un procedimiento de contratación realizado en virtud de que en la evaluación técnica existió una omisión involuntaria; y la resolución emitida por el Órgano Interno de Control a dicha inconformidad se resolvió como fundada.

## 5.8 Programa de capacitación

Como resultado de la aplicación del Diagnóstico de Necesidades de Capacitación se integró el **Programa de Capacitación Institucional Basado en Competencias**, que alinea el talento humano de la organización al cumplimiento de la misión y visión de la misma, dicho programa supera el enfoque técnico para dar paso al de competencias y contribuye a optimizar el desempeño individual, mejorar el desarrollo personal y fortalecer la cultura organizacional.

### Personal capacitado

Se realizaron 758 acciones de capacitación, de las cuales 615 corresponden a la vertiente Institucional, 58 a la Gerencial y 85 a Profesionalización lo que se traduce en que se capacitó al 66.6% de los servidores públicos del Consejo.

**Acciones de capacitación por vertiente**

Personal	Institucional	Gerencial	Profesionalización	Total
Operativo	338	11	58	407
Enlace	21	6	2	29
Mando	256	41	25	322
<b>Total de cursos/Personal capacitado</b>	<b>615</b>	<b>58</b>	<b>85</b>	<b>758</b>

Fuente: Dirección de Recursos Humanos.

## 5.9 Programa de cadenas productivas 2012

En el sistema de NACIONAL FINANCIERA dentro del Programa de Cadenas Productivas se dieron de alta a 144 nuevos proveedores nacionales y se dio asesoría a proveedores de servicio para descontar su pago a través de Factoraje.

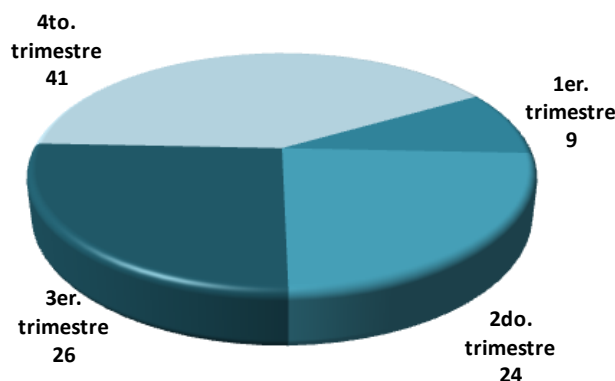
En este periodo del total de cuentas por pagar registradas, los proveedores Valle Viajes y Marathones S.A. de C.V., Mac Tóner Audio y Video, Valdés Bravo Federico Leopoldo, Technidata, S.A. de C.V. Universal Compañía Periodística Nacional y So Parts Automotriz, S.A. de C.V. Mifel, S.A. de C.V.; firmaron convenios con los intermediarios financieros para tener liquidez.

Cabe mencionar que se operó en descuento 1,608 operaciones por un monto de 204.1 millones de pesos donde en el cuarto trimestre del 2012 se incrementó en 623 operaciones.

### Resumen de publicación de cadenas productivas del 4to trimestre 2012

Trimestre	Operaciones	Importe	%
ENE-MAR	135	18,086,142.24	9
ABR-JUN	345	49,086,107.83	24
JUL-SEPT	505	53,066,717.25	26
OCT-DIC	623	83,846,081.48	41
<b>TOTAL</b>	<b>1608</b>	<b>204,085,048.80</b>	<b>100</b>

### Resumen de publicaciones en Cadenas por trimestre 2012



### 5.10 Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012

#### Acciones en materia de transparencia focalizada

El 14 de junio se notificaron, mediante el comunicado sin número de la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional de la Secretaría de la Función Pública, las acciones 2012 en materia de transparencia focalizada derivadas del Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012 y el Manual Administrativo de Aplicación General en materia de Transparencia y Archivo.

Al efecto, se ha homologado el apartado de "Transparencia" en el portal electrónico del CONACYT, para cumplir con los requerimientos de la Secretaría de la Función Pública y los criterios de Presidencia.

Se solicitó al Órgano Interno de Control en el CONACYT que validara la información que posteriormente se publicó en el apartado de "Transparencia Focalizada".

La Unidad de Enlace realizó actividades de difusión de la información socialmente útil a través de la red social "Twitter", en la cuenta institucional de CONACYT.

Con fecha 7 de diciembre de 2012 se recibieron los resultados de la evaluación realizada por la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional, calificando al CONACYT con un 100% de cumplimiento en las acciones 2012.

***Cultura Institucional (equidad y género)***

Como parte de los compromisos del Gobierno Federal, la Dirección de Recursos Humanos dio continuidad a las prácticas laborales de igualdad y no discriminación entre mujeres y hombres habiendo aprobado con éxito la 1ª Auditoría de Vigilancia Anual basada en la Norma NMX-R-025-SCFI-2009 Norma para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres.

**5.11 Cumplimiento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.**

Las actividades que se realizaron en la Unidad de Enlace, en cumplimiento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se recibieron 473 solicitudes y se concluyeron 460.

**Solicitudes de información (Sistema INFOMEX)**

Mes	Recibidas	Concluidas	En proceso
Enero	50	50	--
Febrero	38	38	--
Marzo	24	24	--
Abril	34	34	--
Mayo	35	35	--
Junio	30	30	--
Julio	40	40	--
Agosto	47	47	--
Septiembre	56	56	--
Octubre	70	68	02
Noviembre	38	33	05
Diciembre	10	04	06
<b>Total</b>	<b>473</b>	<b>460</b>	<b>13</b>

Se atendieron 21 recursos de revisión, de ello sólo uno se encuentra en proceso.

Se recibieron nueve cumplimientos a resoluciones del Pleno del IFAI, ocho fueron atendidos en tiempo y forma y uno continúa en proceso (fecha límite de respuesta 18 de enero).

***Comité de información***

El Comité de Información sesionó en 17 ocasiones de manera extraordinaria y tres de forma ordinaria en las que se atendieron 56 asuntos que reportan: inexistencia de la información (13); reserva (30); confidencialidad (cuatro), revocación, (seis). Se establecieron dos criterios y un exhorto a la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación.

### **Sistema índice de expedientes reservados**

Se realizaron tres Sesiones Ordinarias del Comité de Información (3 de febrero, 25 de julio y 20 de agosto de 2012,) a efecto de actualizar el Índice de Expedientes Reservados del 2º semestre de 2011 y 1er semestre 2012.

Se sesionaron los índices de las siguientes Unidades Administrativas:

- Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación.
- Dirección Adjunta de Asuntos Jurídicos
- Dirección Adjunta de Posgrado y Becas
- Dirección Adjunta de Desarrollo Regional

La información relativa al índice de expedientes reservados, fue remitida en tiempo y forma al Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental.

El 23 de agosto, se recibieron los resultados obtenidos por el CONACYT durante el 1º Semestre 2012, respecto de los indicadores que supervisa el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI):

<b>Indicador</b>	<b>Calificación</b>
<i>Alineación de Criterios, Comportamiento de las Resoluciones y su Cumplimiento (A3C).</i>	91.88
<i>Atención prestada por las Unidades de Enlace (AUE)</i>	100.00
<i>Obligaciones de Transparencia (ODT)</i>	83.54
<i>Indicador de Respuesta a Solicitudes de Información (RSI).</i>	95.71

### **Portal de obligaciones de transparencia**

Las observaciones por parte del IFAI al Portal, fueron remitidas a las Unidades Administrativas del CONACYT, a efecto de que fueran atendidas. La Unidad de Enlace ha dado seguimiento a dichas observaciones, manifestando que han quedado subsanadas.

En el mes de junio se realizaron las actualizaciones correspondientes en el Portal de Obligaciones por parte de las Unidades Administrativas del Consejo.

### **5.12 Programa de Mejora de la Gestión (PMG)**

En el 2012 se realizaron las acciones de automatización, simplificación, reducción de tiempos, innovación, estandarización y mejoras de procesos administrativos y de sistemas en las áreas responsables de los proyectos registrados en el Sistema de Mejora de la Gestión del CONACYT, acciones que permitieron el avance, cierre y conclusión de cada uno de ellos, el estatus de los proyectos en el sistema era el siguiente:

Programa de Sistema Nacional de Investigadores (SNI), se encontraba en fase cuatro en la etapa de cierre del proyecto y registraba un porcentaje de avance del 95%, quedando pendientes las adecuaciones que resulten de las pruebas que se estaban realizando al sistema, así como, el registro en el SAPMG de las lecciones aprendidas y el aseguramiento de la mejora mediante la medición periódica de los indicadores del proyecto que asegure su calidad

Programa Transversal de Becas del Gobierno Federal, durante el mes de septiembre se cerró este programa. Los alcances finales de este proyecto fueron: Se implementó la etapa interactiva del portal, incorporando otras modalidades de becas de posgrados del CONACYT, se incluyó a otras instituciones que disponen de programas de becas, así como el seguimiento del trámite a través de las redes sociales como Facebook, Twitter y Youtube y se mejoró la accesibilidad del portal para aquellas personas con debilidad visual. Al mes de diciembre quedó pendiente el registro en el SAPMG de las lecciones aprendidas y el aseguramiento de la mejora mediante la medición periódica de los indicadores del proyecto para asegurar su calidad.

Automatización de los Procesos de Adquisiciones de Acuerdo a MAAGAAS, el proyecto quedó concluido a finales del mes de agosto de 2012, con ello se logró controlar las diferentes modalidades de adquisiciones y dar seguimiento por medio de listas de trabajo y posteriormente subir la documentación necesaria para poder realizar los trámites correspondientes. A diciembre quedó pendiente de registrar en el SAPMG las lecciones aprendidas y el aseguramiento de la mejora mediante la medición periódica de los indicadores del proyecto para asegurar su calidad

Automatización de los procesos de Recursos Materiales de Acuerdo al MAAGRMSG, el proyecto quedó concluido a finales del mes de agosto del año en curso, se implementó la hoja de servicios, permitiendo controlar el tiempo y optimizar los servicios identificando las áreas de oportunidad en la prestación de los mismos. A diciembre de 2012, quedaba pendiente de registrar en el SAPMG las lecciones aprendidas y el aseguramiento de la mejora mediante la medición periódica de los indicadores del proyecto que asegure su calidad.

Programa de Formación de RH de Alto Nivel, este programa se encuentra en plan de aseguramiento y los resultados relevantes de este proyecto fueron la automatización de los procesos de control, seguimiento y monitoreo presupuestal, lo que ha beneficiado la toma de decisiones de manera oportuna, también se mejoraron los reportes y rendición de cuentas y los tiempos de respuesta de los usuarios.

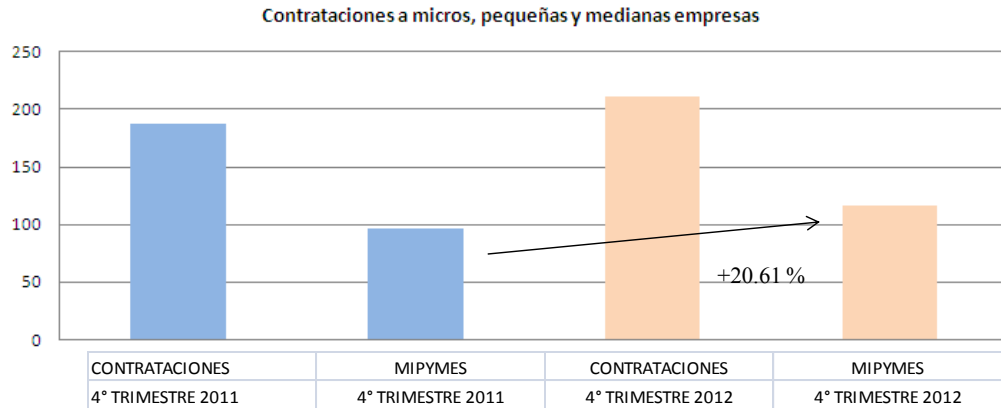
Programa de Redes Temáticas CONACYT, este proyecto se encuentra con las actividades desfasadas conforme a su plan de trabajo original y se está actualmente evaluando darlo de baja del SAPMG ya que el área responsable del programa ha modificado los objetivos y alcances del mismo.

### **5.13 Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público**

En este sentido se trabajó en la aplicación de la Ley en todos y cada uno de los procesos que realiza el Consejo sustentado en el artículo 134 de la Ley donde cita la eficiencia, eficacia y transparencia con la cual se lleva cada uno de los procesos, a la fecha no se tiene observación alguna sobre un proceso, y se concluyó con la certificación del proceso de adquisiciones tomando como base la definición de todas las funciones que se describieron en la actualización del manual correspondiente al área.

## 5.14 Resultados generales de las adquisiciones, arrendamientos y servicios

Como parte de apoyo a la competitividad de las MIPYMES y con la finalidad de cumplir con el mandato de competitividad, se incrementaron las adjudicaciones a las micros, pequeñas y medianas empresas mexicanas pasando de 97 empresas en 2011 a 117 en 2012, generando un incremento de 20 empresas más beneficiadas, representando un crecimiento del 20.6 % contra el mismo periodo del año anterior.



Por otro lado, en cuanto a los ahorros que se han dado por los lineamientos de austeridad se informa lo siguiente:

Por lo que respecta al consumo de gasolina se obtuvo un ahorro en este cuarto trimestre del 2012 de \$23,858.78, que, sumado al ahorro de los tres trimestres anteriores hacen un acumulado de \$111,685.38. Estos ahorros son derivados de la implementación de tarjetas electrónicas y del control para el suministro de combustible. Además, se implementó en los vehículos asignados en CONACYT, que aquella cantidad que le haya sido dada y no utilizada en el mes, formará parte de la dotación del mes siguiente, lo cual generó ahorros importantes.

En cuanto a energía eléctrica, se aplicaron medidas de control, tales como eliminar un tubo de luz en cada caja de iluminación, colocar apagadores en áreas comunes y eliminar al mínimo necesario la iluminación en áreas de estacionamiento. Es importante mencionar que se ha concluido con el cambio de los elevadores, quedando funcionando al 100% los cinco elevadores (dos nuevos elevadores panorámicos y tres nuevos que sustituyeron a los existentes), los cuales son de bajo consumo en energía eléctrica e inteligentes, esto ha generado ahorros en el consumo de este cuarto trimestre de 55,600 KWH que nos dio un total de ahorro obtenido en 2012 de 133,800 KWH.

## 5.15 Tecnologías de la información y comunicaciones

### **Avances en Proyectos Registrados en el Plan Estratégico de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (PETIC)**

Con el fin de estandarizar y homologar las tareas administrativas del CONACYT, se construyeron las siguientes aplicaciones:

- PMG-Automatización de los procesos de adquisiciones de acuerdo al MAAG-AS, para incrementar la eficiencia de los procesos y procedimientos en materia de adquisición y arrendamiento de bienes muebles y la contratación de servicios para el Consejo.
- PMG-Automatización de los procesos de recursos materiales de acuerdo al MAAG-RMSG, enfocado en proporcionar al CONACYT un marco de referencia general unificado que estandarice la operación en materia de recursos materiales y servicios generales.

En estos momentos se desarrolla el proyecto de Armonización Contable, enfocado a homologar el registro de operaciones del CONACYT mediante la formulación de catálogos contables y clasificaciones administrativas, económicas, presupuestarias y fiscales. Aún se encuentra en fase de desarrollo. El diseño se basa en el estricto cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y con ello los tiempos contables se generarán en automático.

#### **Proyectos informáticos**

Sistema Institucional de Información del Conacyt (SIIC-Conacyt). Se realizó la propuesta de diseño del Sistema Institucional de Información, el cual considera una arquitectura más adaptable, escalable y eficiente que la actual; utilizando principalmente componentes interoperables desarrollados en un entorno de Java Empresarial. Con la implementación del SIIC se podrá llevar a cabo una mejor administración y operación del Consejo, además de cumplir con la normatividad oficial en materia de TIC.

Portal WEB institucional. Se cambió el portal institucional, con el fin de presentar de forma más adecuada el contenido para los diferentes usuarios de los servicios del CONACYT, esto incluyó definir una nueva arquitectura de información para agrupar de una mejor forma cada uno de los programas, convocatorias, apoyos y eventos organizados por el Consejo.

Reingeniería de la plataforma informática de becas.- Se enfocó en dotar al área de becas de un sistema que soporte la creciente demanda de solicitudes de becarios en el país y en el extranjero y que permita garantizar la operación y calidad de la información que generara el sistema, considerando la integración de datos históricos en un repositorio único y consolidado. En este momento se encuentra en fase de implementación para poner el desarrollo en ambiente productivo.

PMG-Reingeniería de Procesos del Sistema Nacional de Investigadores.- Se implementaron los procedimientos para que los procesos de seguimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) operen en una plataforma informática única. La importancia de proyecto radica en la automatización de las tareas que realiza el SNI, originando una mejor atención hacia los miembros del Sistema. El

proyecto se encuentra en pruebas de funcionalidad y se pretende iniciar su marcha mediante un paralelo con el sistema actual y la migración de los datos históricos.

Reingeniería de CVU.- Se realizó la homologación e integración de las bases de datos de CVU1 y CVU2, así como la definición de una nueva interfaz gráfica de usuario que sea más adecuada para la captura y revisión de datos curriculares. Adicionalmente, las versiones actuales de CVU no permiten satisfacer adecuadamente la normatividad oficial, además de no ser completamente compatible con los estándares modernos de comunicación y protocolos, por lo tanto, limita la capacidad de la aplicación. En estos momentos se encuentra en fase de implementación para ponerlo en ambiente productivo.

Reingeniería de RENIECYT (Etapa 1). Enfocado hacia la correcta delimitación de los procesos relacionados, esto permitirá definir y acotar las funciones, responsabilidades, reglas de operación, el flujo y uso de la información, esto permitirá desarrollar un sistema acorde a las necesidades del CONACYT. Además se incluye la adecuación del catálogo de instituciones, lo que impactará positivamente en el resto de los sistemas del Consejo.

Módulo de convenios y contratos del Sistema Institucional de Información Jurídica. Permitirá realizar la sistematización del proceso de registro, seguimiento y de la guarda y custodia de los instrumentos jurídicos, además de una disminución de los tiempos de elaboración de los instrumentos, toda vez que con este sistema se estará dando respuesta a las áreas en un término de 48 horas contadas a partir de la recepción de los oficios en la ventanilla de la Dirección Adjunta de Asuntos Jurídicos. En estos momentos se encuentra en puesta a punto para que inicie su utilización por parte del área usuaria.

Reconfiguración de los registros financieros de los FONDOS institucionales. Se realiza para dar homogeneidad a los mecanismos de registro financiero de los Fondos Institucionales, incorporando la totalidad de los pagos, homologando el registro contable y el registro presupuestal de los pagos a proyectos.

Adaptación del sistema de Gestión Documental del CONACYT (GDOCC). Se iniciaron los trabajos para que el Sistema cumpla con los lineamientos establecidos en el Esquema de Interoperabilidad y Datos Abiertos de la Administración Pública Federal (EIDA) y en la Ley de Firma Electrónica Avanzada (LFEA).

### ***Requerimientos de la Administración Pública Federal.***

Con el propósito de cumplir con los requerimientos de la Administración Pública Federal se realizaron las siguientes adaptaciones a los sistemas del Consejo:

- Incorporación del catálogo CONAC para los nuevos registros, enfocado al apoyo para que la generación de los registros contables se realicen de acuerdo con los estándares del año 2012 estipulados por la SHCP.
- Modificación al sistema para alinear el pago de nómina. Se realizó la alineación de los pagos de nómina de acuerdo a las fechas señaladas por la Tesorería de la Federación (TESOFE), logrando evitar los conflictos por los cambios realizados en el calendario de pagos.



- Reconfiguración de los módulos de la Suite Financiera, derivado de la implantación del catálogo CONAC, así como de la nueva clave programática para el ejercicio 2012 de acuerdo a lo especificado por la SHCP.
- Adecuación de la funcionalidad para el Control de la Contabilidad del Ramo38, para cumplir con la entrega de Información a la SHCP, considerando los cambios en la estructura programática.

### ***Infraestructura de cómputo central del CONACYT.***

Se llevó a cabo la adquisición y puesta en operación de un nuevo grupo de servidores, los cuales ayudarán a proporcionar mejores niveles de servicio, actualmente se encuentran en funcionamiento. Con esto se cuenta con medios para: consolidar y actualizar la infraestructura de servidores bajo un esquema de virtualización, contar con alta disponibilidad en servicios como Directorio Activo, Correo electrónico, etc.

Se realizó la migración de los servidores Virtuales que se encuentran en VmWare a Hyper-V, con el objeto de agilizar la migración a la nueva arquitectura de procesamiento. También se inicia la migración de servidores físicos a servidores Virtuales.

Se instaló y configuró el System Center Configuration Manager 2012 como consola centralizada de administración, se integra con End Point Protection y se distribuye de forma automatizada el Antivirus de Microsoft en las estaciones de trabajo

Se realizó soporte y mantenimiento a la Infraestructura de Cómputo del CONACYT, sin costo adicional, logrando mantener y mejorar los niveles de operación y así preservar la disponibilidad de los sistemas y servicios que soportan la operación del Consejo.

Con el fin de garantizar la estabilidad del portal se implementó el monitoreo preventivo a nivel infraestructura los servidores del Portal Institucional, además de incluir los datos del portal al respaldo periódico, con el fin de garantizar su recuperación en caso de algún incidente.

### ***Bases de datos institucionales.***

Se realizó un análisis de rendimiento a las bases de datos REGCYT, FONDOS, RH y FINANZAS recomendado por Oracle, encontrando diversas áreas de oportunidad en donde se aplicaron acciones correctivas y preventivas, para mejorar el desempeño, esto incluyó revisar los parámetros de configuración, memoria, distribución de archivos de configuración, datos y de respaldos.

El uso de CPU y Memoria antes de realizar los cambios sugeridos oscilaba entre 68% y 75% en uso de CPU y actualmente el uso de CPU oscila entre un 25% y 30%.

## 5.16 Resultados de los indicadores del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2008-2012 y del Programa Institucional 2008-2012

Resultados anuales de los indicadores del PECiTI 2008-2012										
Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Periodicidad		2008	2009	2010	2011	2012	
1 Competitividad del país	Posición de México en el Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial	Posición	Anual	P	48	43	38	35	30	
				R	60	60	66	58	53	
2 Cooperación para la innovación entre empresas e institutos de investigación *	(Número de empresas e institutos de investigación con convenios de colaboración / total de empresas)*100	Porcentaje	Anual	P	1.64	1.76	1.84	1.92	2.00	
				R	0.42	0.42	0.43	0.43	0.44 <sup>ef</sup>	
3 Cooperación para la innovación entre empresas y universidades *	(Número de empresas y universidades con convenios de colaboración / total de empresas)*100	Porcentaje	Anual	P	0.76	0.78	0.81	0.94	1.00	
				R	0.56	0.56	0.57 <sup>ef</sup>	0.57 <sup>ef</sup>	0.59 <sup>ef</sup>	
4 Patentes solicitadas en México por mexicanos	Número de patentes solicitadas en México por mexicanos en el año "t"	Número de patentes	Anual	P	658	701	731	759	796	
				R	685	822	951	1,065	1,292	
5 Proporción de las empresas que innovan a través de la colaboración*	(Empresas con al menos un proyecto de innovación en colaboración / total de empresas que innovan)*100	Porcentaje	Anual	P	5.08	5.32	5.54	5.78	6.00	
				R	3.57	3.57	3.66 <sup>ef</sup>	3.66 <sup>ef</sup>	3.77 <sup>ef</sup>	
6 Egresados de licenciatura en ciencias e ingeniería como porcentaje del total	(Egresados de licenciatura en ciencias e ingeniería/total de egresados de licenciatura)*100	Porcentaje	Anual	P	25.8	25.9	26.0	26.2	26.4	
				R	42.5	42.5	42.3	43.4 <sup>ef</sup>	43.7 <sup>ef</sup>	
7 Graduados de programas de doctorado	Número de graduados de programas de doctorado por año	Número	Anual	P	2,540	2,805	3,070	3,384	3,638	
				R	2,554	2,724	2,927	3,401 <sup>ef</sup>	3,691 <sup>ef</sup>	
8 Graduados de doctorado en ciencias e ingeniería como porcentaje del total de graduados de doctorado	(Graduados de doctorado en ciencias e ingeniería/total de graduados de doctorado)*100	Porcentaje	Anual	P	62.8	63.04	63.32	63.6	63.9	
				R	56.5	55.2	53.8	47.6 <sup>ef</sup>	48.7 <sup>ef</sup>	
9 Investigadores vigentes en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	Número de investigadores vigentes en el SNI en el año "t"	Número	Anual	P	14,681	15,554	16,403	17,416	19,850	
				R	14,681	15,565	16,600	17,639	18,554	
10 Conocimiento público de la utilidad de ciencia y tecnología	Percepción sobre la utilidad de ciencia y tecnología (encuesta)	Porcentaje de respuestas	Anual	P	56.6	57.4	58.2	59.2	60	
				R	60.7	60.7	54.8	54.8	55.0 <sup>ef</sup>	
11 Programas estatales de ciencia, tecnología e innovación vigentes y en desarrollo <sup>1/</sup>	(Número de programas estatales de ciencia, tecnología e innovación aprobados/número de entidades federativas) * 100	Porcentaje	Anual	P	65	79	85	94	100	
				R	50	59	75	81	78	
12 Atención de demandas estatales y/o regionales	(Número de demandas atendidas / número de demandas convocadas)*100	Porcentaje	Anual	P	66	69	72	76	80	
				R	55.5	62.1	54.4	55.8	64	
13 Proyectos que atienden necesidades específicas de la población <sup>2/</sup>	(Número de proyectos que atienden necesidades de sectores vulnerables de la población / total de proyectos)*100	Porcentaje	Anual	P	-	CSH: 39%	CSH: 37%	CSH: 34.4%	CSH: 80%	
					CEN: 18%	CEN: 19%	CEN: 18%	CEN: 60%		
				R	-	T&I: -	T&I: -	T&I: -	T&I: 60%	
					-	CSH: 35%	CSH: 36%	CSH: 42.5%	CSH: 42.6%	
					CEN: 43%	CEN: 39%	CEN: 44.4%	CEN: 49.4%		
					T&I: -	T&I: -	T&I: -	T&I: -		
14 Inversión nacional en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB *	((Gasto en Investigación y Desarrollo (GIDE) / PIB)*100)	Porcentaje	Anual	P	0.62	0.7	0.87	1.0	1.2	
				R	0.41	0.44	0.48 <sup>ef</sup>	0.46 <sup>ef</sup>	0.44 <sup>ef</sup>	
15 Proporción de empresas recibiendo presupuesto público para la innovación *	(Número de empresas que reciben financiamiento público para la innovación / total de empresas que innovan)*100	Porcentaje	Anual	P	6.2	6.4	6.6	6.8	7.0	
				R	5.6	5.6	5.8 <sup>ef</sup>	5.8 <sup>ef</sup>	5.92 <sup>ef</sup>	
16 Inversión del sector privado en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB *	(Gasto en Investigación y Desarrollo (GIDE) del sector privado/PIB)*100	Porcentaje	Anual	P	0.30	0.35	0.45	0.55	0.65	
				R	0.16	0.17	0.17 <sup>ef</sup>	0.17 <sup>ef</sup>	0.17 <sup>ef</sup>	
17 Parques tecnológicos creados en el periodo 2008-2012 <sup>3/</sup>	Parques tecnológicos creados	Número	Anual	P	2	3	4	5	6	
				R	5	5	5	5	5	
18 Apoyos complementarios para equipamiento de laboratorios nacionales de infraestructura científica o desarrollo tecnológico	Apoyos complementarios para laboratorios	Número de apoyos (acumulado)	Anual	P	5	8	11	13	16	
				R	16	34	34	34	34	
19 Convenios de Administración por Resultados (CAR) en los Centros Públicos de Investigación (CPI's) <sup>4/</sup>	Centros Públicos de Investigación con CAR/ Total de CPI's	Porcentaje	Anual	P	82	86	91	95	100	
				R	92.3	100	100	100	100	
20 Entidades federativas incorporadas a la Cuenta Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación <sup>5/</sup>	Número de entidades federativas incorporadas	Número	Anual	P	-	10	15	23	32	
				R	14	15	15	15	15	

<sup>ef</sup> Cifras estimadas.

P= Programado

R= Real

Cifras reportadas y revisadas por las áreas responsables.

Fecha de actualización: Febrero 2013

<sup>1/</sup> Para 2011 dos programas se encuentran como documento de trabajo y uno está en revisión por la nueva administración.

<sup>2/</sup> Para el año 2008, no se reportan proyectos en el tema. Los centros que realizaron proyectos que atienden necesidades de sectores vulnerables de la población son: COLSAN, CIESAS, MORA y CIAD. Para 2012 la cifra se refiere a proyectos apoyados al primer semestre del año, que informaron en las Reuniones de Orano de Gobierno.

<sup>3/</sup> Se refiere a número acumulado de parques creados.

<sup>4/</sup> Se consideran únicamente los Centros Públicos de Investigación coordinados por el CONACYT. Para el año 2008 se refiere a Convenios de Desempeño.

<sup>5/</sup> Se refiere a Entidades Federativas que manifestaron estar realizando su Cuenta Estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación y recibieron un taller de capacitación. Una estrategia para involucrar al total de los estados en este esquema es a través de la Comisión Nacional de Armonización Contable (CONAC) para la inversión pública y la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo de Tecnología (ESIDET) para el caso del sector privado en todos los estados.

\*Cifra estimada basada en las características de la encuesta ESIDET 2012. Los datos definitivos (duros) del GIDE para los años 2010 y 2011 se obtendrán de la ESIDET 2012, mismos que están en proceso de revisión. La variación en las cifras de 2009 y 2008 se deben a cambios en la muestra utilizada, así como en el Censo Económico.

## Resultados anuales de los indicadores del Programa Institucional 2008-2012

Indicador		Unidad de Medida	Periodicidad	M= Meta R=Resultado	2008	2009	2010	2011	2012
1	Proporción de becarios apoyados por el CONACYT graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.	Porcentaje	Anual	M	65	66	68	69	70
				R	82.7	74.3	72.0	71.6	69.8
2	Proporción de programas consolidados y de competencia internacional en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.	Porcentaje	Anual	M	70	70	72	72	75
				R	70.3	70.3	58.9	50.9	42.0
3	Mantener la cobertura en la formación de Recursos Humanos de alto nivel. Apoyos otorgados para becas de posgrado/solicitudes.	Porcentaje	Anual	M	80	80	80	80	80
				R	80.7	82.4	80.2	85.2	94.0
4	Número de investigadores vigentes en el SNI	Número de investigadores	Anual	M	14,681	15,554	16,403	17,416	18,461
				R	14,681	15,565	16,600	17,639	18,554
5	Porcentaje de investigadores del SNI que participan en Redes Temáticas	Porcentaje	Anual	P	63	65	67	68	70
				R	61.9	67.3	67.3	62.9	61.0
6	Apoyos complementarios para creación o consolidación de laboratorios nacionales de infraestructura científica o desarrollo tecnológico	Número de apoyos	Anual	P	16	16	20	20	20
				R	16	34	34	34	34
7	Número de sesiones del Comité Intersecretarial para la Integración del Presupuesto Federal de Ciencia y Tecnología	Número de sesiones	Anual	P	-	2	2	2	2
				R	-	2	2	2	2
8	Porcentaje de empresas de manufactura y servicios, en el país, que cuentan con un convenio de colaboración con universidades o centros públicos de investigación para realizar innovación*	Porcentaje	Bienal	P	0.65	0.72	0.81	0.94	1.0
				R	0.6	0.6	0.57 <sup>e/</sup>	0.57 <sup>e/</sup>	0.59 <sup>e/</sup>
9	(Número de programas estatales de ciencia, tecnología e innovación aprobados/número de entidades federativas) * 100 <sup>1/</sup>	Porcentaje	Anual	P	65	79	85	94	100
				R	50	59	75	81	78
10	Porcentaje de publicaciones de investigadores mexicanos indizadas en el ISI en colaboración con sus pares del extranjero	Porcentaje	Anual	P	39.5	40	41	41	42
				R	85.9	79.3	97.1	91.7	88.3
11	Entidades federativas incorporados al sistema de información nodal <sup>2/</sup>	Número de entidades	Anual	P	3	14	21	26	32
				R	10	14	19	21	29
12	Entidades federativas incorporadas a la Cuenta Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación <sup>3/</sup>	Número de entidades	Anual	P	-	10	15	23	32
				R	14	15	15	15	15
13	GaR90% = Gasto asignado a los programas presupuestarios (Pp) con obligación de elaborar (MI) o realizar evaluación de desempeño (ED) que cumplieron en más del 90% con las metas establecidas en el PEF con relación al GaR = Gasto asignado a los Pp con obligación de elaborar MI o realizar ED incorporados en el PEF.	Porcentaje	Anual	P	90	90	91	91	92
				R	94	100	92	53	78
14	Porcentaje de convocatorias provenientes de procesos estandarizados y simplificados, dentro del calendario anual.	Porcentaje	Anual	P	-	50	75	90	100
				R	-	95	96	97	92

e/ Cifras estimadas.

Cifras reportadas y revisadas por las áreas responsables.

Fecha actualización: febrero 2013

1/ Para 2011 dos programas se encuentran como documento de trabajo y uno está en revisión por la nueva administración.

2/ Para 2008 incluye: cinco convenios firmados de 2005 a 2007 y cinco en 2008.

3/ Se refiere a Entidades Federativas que manifestaron estar realizando su Cuenta Estatal en Ciencia, Tecnología e Innovación y recibieron un taller de capacitación.

\*Cifra estimada basada en las características de la encuesta ESIDET 2012. Los datos definitivos (duros) del GIDE para los años 2010 y 2011 se obtendrán de la ESIDET 2012, mismos que están en proceso de revisión. La variación en las cifras de 2008 y 2009 se deben a cambios en la muestra utilizada, así como en el Censo Económico.

## 5.17 Certificación de procesos CONACYT

Con el propósito de reorientar a la organización hacia un modelo de administración por procesos, en este 2012 el CONACYT determinó analizar y documentar los procesos sustantivos para su posterior certificación, es así como resultado del intenso trabajo realizado por las diferentes áreas administrativas del Consejo, el 6 de noviembre de 2012 el Corporativo Calidad Mexicana Certificada CALMECAC, Organismo Nacional de Certificación y Verificación hizo entrega del Certificado con número de Registro No. 12-10779-265 que certifica que el Sistema de Gestión de Calidad del CONACYT cumple con la Norma ISO 9001:2008.

El alcance de la certificación comprende: la Aplicación de programas de apoyo y fomento a la ciencia, tecnología e innovación; Formación y Desarrollo de recursos humanos de alto nivel; Programa Nacional de Posgrados de Calidad, Investigación científica básica y aplicada y Fondos sectoriales; a través de los procesos de: Gestión del SGC; Medición, Análisis y Mejora; Planeación de Programas para Desarrollo Científico, Tecnológico e Innovación; Gestión y Aplicación de programas para Desarrollo Científico, Tecnológico e Innovación; Seguimiento y evaluación de programas para Desarrollo Científico, Tecnológico e Innovación; Información; Jurídico y normatividad; Finanzas; Adquisiciones y Recursos Humanos.

## 5.18 Avances al 31 de diciembre de 2012 en la implementación de las Disposiciones de Austeridad, Ajuste del Gasto Corriente, Mejora y Modernización de la Gestión Pública, emitido en el PEF 2012, respecto de su programa aprobado en la primera sesión.

En referencia al oficio circular 307-A-2255 del pasado 17 de mayo emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), relativo a los Lineamientos específicos del Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012 y atendiendo a las disposiciones de la LFPRH particularmente a lo establecido en su artículo 61, el CONACYT en el ejercicio del presupuesto ha tomado medidas para racionalizar el gasto destinado a las actividades administrativas y de apoyo sin afectar el cumplimiento de las metas de los programas sustantivos aprobados en el Presupuesto de Egresos y por supuesto, lo establecido en el Programa especial de Ciencia, Tecnología e Innovación, cumpliendo con los compromisos e indicadores del desempeño de las medidas establecidas, como se indica a continuación:

### Gasto de operación

#### Servicios Personales

En **2010** se cancelaron **62 plazas** integradas de la siguiente manera:

- 25 plazas por concepto de la reducción del 5% de la estructura de mandos superiores, Oficialía Mayor y eventuales
- Seis plazas por el 3% de reducción en la estructura de mandos superiores y Oficialía Mayor
- 31 plazas del personal que se incorporó al Programa de Compensación Económica

Adicionalmente en **2011**, se cancelaron otras cuatro plazas:

- Una plaza por concepto de reducción de 1.5% en estructura de mando
- Tres plazas para la reducción del 2.5% en Oficialía Mayor

Es importante destacar que de las **66 plazas, canceladas entre 2010 y 2011**, 32% corresponden a personal de mando, destacando entre otras dos plazas de Directores Adjuntos y 68% a personal operativo.

Es importante destacar que considerando 2010 y 2011 se tuvo un sobre cumplimiento del **6.35%** lo que permitió que para 2012 no se aplicara la reducción en servicios personales.

### **Gasto administrativo y de operación**

Por lo que concierne a **combustibles** se obtuvo un ahorro económico de julio a diciembre del 19.44% en servidores públicos y del 64.57% para servicios administrativos derivado de la aplicación de las siguientes acciones:

- Se continuó con el sistema de asignación de combustible mediante tarjetas de banda magnética, el cual permite a CONACYT conocer cuánto combustible está consumiendo cada vehículo y así mismo evitar cualquier tipo de fuga de recurso.
- De igual forma se mantuvo el arrendamiento de los 11 vehículos híbridos, los cuales permiten tener ahorro en combustible.

Respecto al **mantenimiento vehicular** se obtuvo un ahorro económico del 24.29% derivado de la aplicación de las siguientes acciones:

- El arrendamiento de 17 vehículos, los cuales ya no generan costo de mantenimiento para el CONACYT
- El mantenimiento completo de los vehículos durante en el primer semestre.
- El uso compartido de los vehículos, así como la implementación de itinerario para entrega de documentos.
- Sacar de circulación aquellos vehículos que por sus condiciones ya no se encuentran en óptimas condiciones de uso, mientras se lleva a cabo su donación.
- El mantenimiento vehicular se realiza mediante un contrato marco de la SFP, lo cual garantiza mejores costos.

En relación con el numeral 18 del citado Oficio Circular se precisa que en los conceptos de Consumo de Agua y de Energía Eléctrica las tarifas han sido incrementadas constantemente por lo que el aplicar la reducción del 5% del gasto a estos conceptos ocasionaría un déficit presupuestal, por lo que se planteó a la SHCP que se exima en estos conceptos la reducción del gasto, asimismo por lo que se refiere a los conceptos de Servicio de telefonía fija y celular, equipos de impresión y fotocopiado y combustibles se dará cabal cumplimiento a lo establecido en la Circular emitida.

En lo que respecta a **Energía Eléctrica** y a pesar del incremento de tarifas por la CFE se obtuvo un ahorro de energía de 134,984 KWH que equivale al 5.87%, derivado de la aplicación de las siguientes acciones:

- Se elaboró un reporte de consumo de energía eléctrica a partir de las boletas de pago para establecer las acciones que contribuyeron a hacer más eficiente el uso de los recursos.
- Durante la temporada de invierno se limitó el uso del aire acondicionado.
- Se sustituyeron los tres elevadores existentes por unos nuevos con ahorro de energía e inteligentes.
- Se redujo el uso de elevadores a partir de las 4:00 p.m.
- Se realizó un Diagnóstico Energético para establecer acciones que contribuyan a hacer más eficiente el uso de recursos, manejando la demanda máxima KW.

### **5.19 Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012**

#### *Gasto administrativo y de operación*

En referencia al oficio circular 307-A-2255 emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), relativo a los “Lineamientos específicos del Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012” (LPNRGP) en particular a lo dispuesto en el numeral 16 que señala “las dependencias y entidades deberán generar una reducción de al menos el equivalente al 6% del presupuesto”, no fue posible aplicar en su totalidad el porcentaje de dicha reducción para el caso de asesorías y consultorías en razón de que el Consejo ya contaba con los instrumentos jurídicos debidamente formalizados; por lo que se refiere a los demás conceptos contenidos en el numeral de referencia tales como estudios e investigaciones, congresos y convenciones, mantenimiento y conservación de vehículos, combustibles para vehículos, servicios relacionados con la certificación de procesos, mantenimiento y conservación de inmuebles, pasajes y viáticos nacionales y en el extranjero, gastos para alimentación de los servidores públicos, así como gastos e impresión, publicación y difusión de libros, se realizaron medidas estrictas para racionalizar el gasto; así mismo y en cumplimiento a las Disposiciones Específicas para el Cierre del Ejercicio Presupuestario 2012 por parte de la SHCP, se transfirieron los recursos al Ramo 23 resultando una reducción entre el 26% y 28% respectivamente para los Capítulos de Gasto “2000 Materiales y Suministros” y “3000 Servicios Generales”.

#### *Gastos indirectos de Programas de Subsidios*

En relación con la disposición contenida en el numeral 19 de los LPNRGP, los programas presupuestarios S190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad y el U003 Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras y Competitivas de las Empresas, no fue posible aplicar la reducción requerida del 4% debido a compromisos formalizados para la evaluación y promoción de los programas de Innovación Tecnológica para la Competitividad de las empresas (INNOVATEC), Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor agregado (INNOVAPYME), Desarrollo e Innovación de Tecnologías Precursoras (PROINNOVA), así como para la evaluación del posgrado nacional e internacional.

## 6 PERSPECTIVAS

---

En 2012 se inicia un nuevo Gobierno de la República. Esta administración contará con el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 al término del primer semestre del año y al final del año con el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013-2018 (PECiTI). Por ello, a inicio de año los objetivos, estrategias y líneas de acción del CONACYT se fundamentarán principalmente en la Ley de Planeación; la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; el Presupuesto de Egresos de la Federación 2007; la Ley de Ciencia y Tecnología; la Ley Orgánica del CONACYT, y el Estatuto Orgánico del CONACYT.

En materia de planeación estratégica, así como de programación-presupuestación, el CONACYT pondrá especial atención en los siguientes objetivos:

1. Contribuir a la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel capaz de generar conocimiento científico y tecnológico y desarrollar innovaciones tecnológicas.
2. Promover en las Instituciones de Educación Superior (IES) el fortalecimiento de sus programas de posgrado para la consolidación de su capital institucional.
3. Fortalecer la producción de conocimiento científico y tecnológico de calidad que se genera en el país.
4. Impulsar el desarrollo de las vocaciones y capacidades científicas, tecnológicas y de innovación locales para fortalecer el desarrollo regional sustentable e incluyente.
5. Contribuir a la transferencia y aprovechamiento del conocimiento vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con las empresas para propiciar el desarrollo económico y el bienestar social.
6. Impulsar la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en la generación de productos y procesos de las empresas para incrementar su competitividad.
7. Contribuir al fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica del país que propicie el desarrollo económico y social.
8. Impulsar la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico.
9. Fortalecer los vínculos de colaboración internacional para elevar la calidad y visibilidad de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación realizada en México.
10. Contribuir a que la inversión nacional en investigación científica y desarrollo experimental sea mayor que el 1% del PIB para propiciar el desarrollo articulado, sustentable e incluyente del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

De acuerdo con lo publicado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2013, el Gobierno Federal dispondrá de 59,324 millones de pesos para el programa de ciencia, tecnología e innovación, de los cuales corresponden 25,061.5 millones de pesos al Ramo 38 (CONACYT y Centros Públicos de Investigación). De este monto, 17,464.9 millones de pesos, corresponden a recursos del CONACYT y 8,171.8 millones de pesos a recursos de los centros de investigación coordinados. El Consejo tiene el reto de utilizar con eficacia los recursos disponibles con el objetivo de incrementar la calidad de los apoyos a la investigación científica y al desarrollo tecnológico e innovación, además de mejorar su eficiencia operativa.



# **ANEXOS**

# **Anexo 1**

## **Autorización del presupuesto para 2012**

" 2011, AÑO DEL TURISMO EN MÉXICO "



SECRETARÍA DE HACIENDA  
Y CRÉDITO PÚBLICO  
SUBSECRETARÍA DE EGRESOS /  
UNIDAD DE POLÍTICA Y CONTROL PRESUPUESTARIO

Oficio No.307-A.-6920

México, D. F., a 26 de diciembre de 2011

**CC. Oficiales Mayores y equivalentes en las dependencias de la Administración Pública Federal; Director General de Administración en la Secretaría de la Defensa Nacional; y Titular de la Unidad de Crédito Público**  
**Presentes**

Con fundamento en los artículos 31 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1, 3, 6, 23 y 44 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (Ley), 22 de su Reglamento y 62 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; y con base en los numerales 27, 28 y 29 de los "Lineamientos para la: Integración del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio fiscal 2012, Elaboración y autorización de sus calendarios de presupuesto, y modificaciones de sus metas" (Lineamientos), emitidos mediante Oficio Circular No. 307-A.-6262 de fecha 2 de diciembre de 2011, esta Unidad de Política y Control Presupuestario (UPCP) emite la:

**Comunicación oficial del PEF y Calendarios para el ejercicio fiscal 2012**

1. En cumplimiento con los artículos 23 cuarto párrafo y 44 primer párrafo de la Ley, se comunica la distribución del presupuesto aprobado y los calendarios de presupuesto autorizados 2012 de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, conforme a los siguientes anexos:
  - a) Gasto neto total en clasificación administrativa
  - b) Calendario del gasto neto en clasificación administrativa
  - c) Distribución del gasto por unidad administrativa y al nivel de desagregación económica por capítulos y concepto de gasto
  - d) Calendario mensual de presupuesto autorizado por unidad responsable (Ramos)
  - e) Calendario mensual de presupuesto autorizado por unidad responsable (Entidades)
2. Las dependencias y entidades de control directo, en términos de lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 23 y del párrafo segundo del artículo 44 de la Ley, deberán comunicar la distribución de sus presupuestos aprobados y los calendarios de presupuesto correspondientes a sus respectivas unidades responsables, así como, en el caso específico de los calendarios de presupuesto, publicarlos en el Diario Oficial de la Federación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la emisión del presente oficio circular. Para efectos de la publicación se deberá respetar la distribución de los calendarios de presupuesto autorizados que se reflejan en los anexos referidos en el presente oficio.

EA

" 2011, AÑO DEL TURISMO EN MÉXICO "



SECRETARÍA DE HACIENDA  
Y CRÉDITO PÚBLICO  
SUBSECRETARÍA DE EGRESOS /  
UNIDAD DE POLÍTICA Y CONTROL PRESUPUESTARIO

Oficio No.307-A.- 6920

3. La totalidad de los reportes del PEF 2012 estarán disponibles a partir del día de hoy en el portal de Internet de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en la dirección electrónica <http://www.hacienda.gob.mx>. Estos reportes reflejan la distribución administrativa, funcional, programática, y económica del gasto, desagregada por dependencia y entidad, función, subfunción, actividad institucional, programa presupuestario y unidad responsable.
4. Los analíticos de claves del presupuesto aprobado calendarizado 2012 pueden ser consultados y descargados a través del Sistema del Proceso Integral de Programación y Presupuesto (PIPP) ciclo 2012.
5. En cumplimiento al mecanismo de comunicación de los calendarios de las entidades de control indirecto previsto en el numeral 29 de los Lineamientos, estos calendarios se encuentran disponibles para su consulta y descarga en el PIPP 2012.
6. El presente oficio circular, incluidos sus anexos, se comunica oficialmente a través del portal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ubicado en la dirección electrónica siguiente:  
<http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/comunicacion/2012/index.html>

Reitero a ustedes la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

**ATENTAMENTE**  
**El Titular de la Unidad**



**Gustavo Nicolás Kubli Albertini**

c.c.p. C. Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.-Presente.  
C. Presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.-Presente.  
C. Subsecretario de Egresos.-Presente.  
C. Tesorera de la Federación.-Presente.  
C. Directores Generales de Programación y Presupuesto "A" y "B" de la Subsecretaría de Egresos.-Presente.  
C. Directora General de la Unidad de Política y Control Presupuestario.-Presente.  
C. Director General Adjunto de la Programación e Integración Presupuestaria.-Presente.

\*GNK\*MTCC\*RDAM



Av. Constituyentes 1001, Edificio "B" - 6º piso Col. Belén de las Flores  
Deleg. Álvaro Obregón México, D.F. C.P. 01110  
Tel: +52 (55) 3688 4915 www.hacienda.gob.mx

**PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2012**  
**FLUJO DE EFECTIVO**  
**PRODUCTORAS DE BIENES Y SERVICIOS**  
(pesos)

1 DE ENERO DE 2012

ENTIDAD: 90X Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología		SECTOR : 38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	
INGRESOS	MONTO	EGRESOS	MONTO
<b>TOTAL DE RECURSOS</b>	<b>17,484,880,438</b>	<b>TOTAL DE RECURSOS</b>	<b>17,484,880,438</b>
DISPONIBILIDAD INICIAL		<b>GASTO CORRIENTE</b>	<b>12,263,700,436</b>
<b>CORRIENTES Y DE CAPITAL</b>	<b>1,460,000</b>	SERVICIOS PERSONALES	434,536,903
VENTA DE BIENES	436,000	DE OPERACIÓN	246,013,532
INTERNAS	436,000	PENSIONES Y JUBILACIONES	
EXTERNAS		SUBSIDIOS	6,146,500,000
VENTA DE SERVICIOS	64,000	OTRAS EROGACIONES	5,427,650,000
INTERNAS	64,000	<b>INVERSIÓN FÍSICA</b>	<b>6,211,180,001</b>
EXTERNAS		BIENES MUEBLES E INMUEBLES	6,490,001
INGRESOS DIVERSOS	950,000	OBRA PÚBLICA	4,700,000
INGRESOS DE FIDEICOMISOS PÚBLICOS		SUBSIDIOS	5,000,000,000
PRODUCTOS FINANCIEROS	150,000	OTRAS EROGACIONES	200,000,000
OTROS	800,000	<b>INVERSIÓN FINANCIERA</b>	
VENTA DE INVERSIONES		<b>COSTO FINANCIERO</b>	
RECUPERACIÓN DE ACTIVOS FÍSICOS		INTERESES, COMISIONES Y GASTOS DE LA DEUDA	
RECUPERACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS		INTERNOS	
<b>INGRESOS POR OPERACIONES AJENAS</b>		EXTERNOS	
POR CUENTA DE TERCEROS		<b>EGRESOS POR OPERACIONES AJENAS</b>	
POR EROGACIONES RECUPERABLES		POR CUENTA DE TERCEROS	
<b>SUBSIDIOS Y APOYOS FISCALES</b>	<b>17,483,440,438</b>	EROGACIONES RECUPERABLES	
SUBSIDIOS	11,146,500,000	<b>SUMA DE EGRESOS DEL AÑO</b>	<b>17,484,880,438</b>
CORRIENTES	6,146,500,000	<b>ENTEROS A LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN</b>	
DE CAPITAL	5,000,000,000	ORDINARIOS	
APOYOS FISCALES	6,316,940,436	EXTRAORDINARIOS	
CORRIENTES	6,105,750,436	<b>DISPONIBILIDAD FINAL</b>	
SERVICIOS PERSONALES	434,536,903		
OTROS	5,671,213,532		
INVERSIÓN FÍSICA	211,190,001		
INTERESES, COMISIONES Y GASTOS DE LA DEUDA			
INVERSIÓN FINANCIERA			
AMORTIZACIÓN DE PASIVOS			
<b>SUMA DE INGRESOS DEL AÑO</b>	<b>17,484,880,438</b>		
<b>ENDEUDAMIENTO (O DESENDEUDAMIENTO) NETO</b>			
INTERNO			
EXTERNO			

# **Anexo 2**

## **Presupuesto 2012**

**Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología**  
**Presupuesto 2012**

enero-diciembre

Recursos fiscales, cifras en pesos



CLAVE PP	DESCRIPCIÓN	ASIGNACIÓN ORIGINAL	AMPLIACIONES REDUCCIONES	PRESUPUESTO MODIFICADO AUTORIZADO	EJERCIDO	DISPONIBLE	Avance % vs Anual
<b>Programas Sustantivos</b>		<b>16,768,500,000</b>	<b>-3,182,559,891</b>	<b>13,585,940,109</b>	<b>13,585,940,109</b>	<b>0</b>	<b>100.0</b>
S190	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	5,869,500,000	-292,670,848	5,576,829,152	5,576,829,152	0	100.0
U002	Apoyo a la Consolidación Institucional	277,000,000	-22,781,185	254,218,815	254,218,815	0	100.0
S191	Sistema Nacional de Investigadores	2,890,000,000	-87,443,427	2,802,556,573	2,802,556,573	0	100.0
S225	Fortalecimiento en las entidades federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	310,000,000	142,820,000	452,820,000	452,820,000	0	100.0
F001	Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación	100,000,000	50,000,000	150,000,000	150,000,000	0	100.0
S192	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	400,000,000	15,000,000	415,000,000	415,000,000	0	100.0
F002	Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	1,722,000,000	-209,562,394	1,512,437,606	1,512,437,606	0	100.0
U003	Innovación Tecnológica para Negocios de Alto Valor Agregado, Tecnologías Precursoras y Competitivas de las Empresas	2,000,000,000	-75,701,663	1,924,298,337	1,924,298,337	0	100.0
S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	200,000,000	297,779,626	497,779,626	497,779,626	0	100.0
R001	Programa para Reducir la Brecha Digital	3,000,000,000	-3,000,000,000			0	
<b>Gasto de operación</b>		<b>589,117,135</b>	<b>-55,876,775</b>	<b>533,240,360</b>	<b>533,240,360</b>	<b>0</b>	<b>100.0</b>
	Servicios personales	328,713,602	4,957,479	333,671,081	333,671,081	0	100.0
	Materiales y suministros	9,853,415	-2,046,572	7,806,843	7,806,843	0	100.0
	Servicios generales	239,360,117	-51,606,067	187,754,050	187,754,050	0	100.0
	Bienes muebles, inmuebles e intangibles	6,490,001	-4,255,525	2,234,476	2,234,476	0	100.0
	Inversión pública	4,700,000	-2,926,089	1,773,911	1,773,911	0	100.0
<b>Política Salarial del Ramo 38</b>		<b>105,823,301</b>	<b>-105,823,301</b>				
<b>TOTAL</b>		<b>17,463,440,436</b>	<b>-3,344,259,967</b>	<b>14,119,180,469</b>	<b>14,119,180,469</b>	<b>0</b>	<b>100.0</b>

**Anexo 3**  
**Partidas de austeridad y disciplina**  
**presupuestaria a diciembre de 2012**



# Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

## Partidas de Austeridad y Disciplina Presupuestaria, 2012

enero-diciembre

Recursos fiscales, cifras en pesos



CONCEPTO		Asignación original	Ampliaciones Reducciones	Presupuesto modificado	Ejercido	% Avance vs Anual
<b>Servicios Personales</b>		<b>328,713,602</b>	<b>4,957,479</b>	<b>333,671,081</b>	<b>333,671,081</b>	<b>100.0</b>
<b>Materiales y Suministros</b>		<b>619,052</b>	<b>-161,274</b>	<b>457,778</b>	<b>457,778</b>	<b>100.0</b>
2600	<b>Combustibles, Lubricantes y Aditivos</b>	619,052	-161,274	457,778	457,778	100.0
	26103 Combustibles, lubricantes y aditivos para vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales destinados a servicios administrativos	267,068	-80,121	186,947	186,947	100.0
	26104 Combustibles, lubricantes y aditivos para vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales asignados a servidores públicos	351,984	-81,153	270,831	270,831	100.0
<b>Servicios Generales</b>		<b>38,471,771</b>	<b>-9,671,522</b>	<b>28,800,249</b>	<b>28,656,110</b>	<b>99.5</b>
3100	<b>Servicios Básicos</b>	8,335,427	-881,005	7,454,422	7,454,422	100.0
	31101 Servicio de energía eléctrica	4,454,430	392,743	4,847,173	4,847,173	100.0
	31301 Servicio de agua	708,369	227,101	935,470	935,470	100.0
	31401 Servicio de telefonía convencional	3,147,919	-1,476,140	1,671,779	1,671,779	100.0
	31501 Servicio de telefonía celular	24,709	-24,709			
3300	<b>Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios</b>	10,854,551	-2,617,159	8,237,392	8,237,392	100.0
	33104 Otras asesorías para la operación de programas	5,876,786	-469,721	5,407,065	5,407,065	100.0
	33303 Servicios relacionados con certificación de procesos	50,000	-37,472	12,528	12,528	100.0
	33501 Estudios e investigaciones	213,318	-213,318			
	33602 Otros servicios comerciales	50,880	-22,965	27,915	27,915	100.0
	33604 Impresión y elaboración de material informativo derivado de la operación y administración de las dependencias y entidades	4,663,567	-1,873,683	2,789,884	2,789,884	100.0
3500	<b>Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación</b>	4,589,955	-1,919,863	2,670,092	2,670,092	100.0
	35101 Mantenimiento y conservación de inmuebles para la prestación de servicios administrativos	3,800,327	-1,691,215	2,109,112	2,109,112	100.0
	35501 Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales	789,628	-228,648	560,980	560,980	100.0
3700	<b>Servicios de Traslado y Viáticos</b>	13,095,843	-3,671,908	9,423,935	9,423,565	100.0
	37101 Pasajes aéreos nacionales para labores en campo y de supervisión	339,302	-168,369	170,933	170,933	100.0
	37104 Pasajes aéreos nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	4,748,634	-1,490,115	3,258,519	3,258,519	100.0
	37106 Pasajes aéreos internacionales para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	1,388,211	-284,529	1,103,682	1,103,682	100.0
	37201 Pasajes terrestres nacionales para labores en campo y de supervisión	450,848	-106,993	343,855	343,855	100.0
	37204 Pasajes terrestres nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	711,219	-370,804	340,415	340,415	100.0
	37206 Pasajes terrestres internacionales para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	378,684	-375,572	3,112	3,112	100.0
	37501 Viáticos nacionales para labores en campo y de supervisión	289,856	-40,529	249,327	248,957	99.9
	37504 Viáticos nacionales para servidores públicos en el desempeño de funciones oficiales	2,854,540	-724,838	2,129,702	2,129,702	100.0
	37602 Viáticos en el extranjero para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales	1,934,549	-110,161	1,824,388	1,824,388	100.0
3800	<b>Servicios Oficiales</b>	1,595,995	-581,588	1,014,407	870,638	85.8
	38301 Congresos y convenciones	1,383,856	-404,000	979,856	836,087	85.3
	38501 Gastos para alimentación de servidores públicos de mando	212,139	-177,588	34,551	34,551	100.0
<b>TOTAL</b>		<b>367,804,425</b>	<b>-4,875,317</b>	<b>362,929,108</b>	<b>362,784,969</b>	<b>100.0</b>

**Anexo 4**  
**Estados financieros**  
**Notas explicativas**



**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**  
**(PESOS)**  
**CIFRAS PREVIAS**



**ACTIVO**

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
<b>Circulante:</b>		
Caja y bancos ( nota 5 )	147,777,853	139,958,071
Cuentas por cobrar, neto ( nota 6 )	4,288,213	81,151,929
Becas y otros pagos anticipados	-	-
Suma el Activo Circulante	<u>152,066,066</u>	<u>221,110,000</u>
<b>Fijo y Diferido:</b>		
Bienes muebles e inmuebles y equipo actualizado, neto ( nota 7 )	64,201,278	66,712,738
Gastos de instalación, neto ( nota 8 )	4,536,457	5,753,035
Suma el Activo Fijo y Diferido	<u>68,737,735</u>	<u>72,465,773</u>
<b>A Largo Plazo</b>		
Inversiones Permanentes		
Inversión en acciones ( nota 9 )	750,000	750,000
Suma el Activo a Largo Plazo	<u>750,000</u>	<u>750,000</u>
<b>SUMA DE ACTIVO</b>	<b><u>221,553,801</u></b>	<b><u>294,325,773</u></b>

**PASIVO**

<b>Corto Plazo:</b>		
Compromisos por proyectos ( nota 10 )	398,497	-
Otras cuentas por pagar ( nota 10 )	14,434,400	201,157,622
<b>TOTAL DE PASIVO</b>	<u>14,832,897</u>	<u>201,157,622</u>

**PATRIMONIO**

**Patrimonio Permanentemente Restringido**

Patrimonio ( nota 11 )	35,763,054	35,763,054
Superávit por actualización de activos	111,259,374	111,259,374
Suma de patrimonio permanentemente restringido	<u>147,022,428</u>	<u>147,022,428</u>

**Patrimonio no Restringido ( nota 12 )**

Resultado del ejercicio	129,804,255	(6,502,572)
Resultado de ejercicios anteriores	(61,795,494)	(55,292,922)
Aportaciones del Gobierno Federal Años Anteriores	7,941,217	7,156,432
Aportaciones del Gobierno Federal Año en Curso	4,148,498	784,785
Retiro del Patrimonio Invertido de la Nación	(20,400,000)	-
	<u>59,698,476</u>	<u>(53,854,277)</u>

**TOTAL DE PATRIMONIO**

	<u>206,720,904</u>	<u>93,168,151</u>
<b>SUMA PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b><u>221,553,801</u></b>	<b><u>294,325,773</u></b>

Cuentas de Orden ( nota 13 )	31,991,624,479	17,990,516,808
------------------------------	----------------	----------------

*J. Quintana*  
**C.P. JORGE QUINTANA REYNA**  
 DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN  
 PRESUPUESTAL Y FINANCIERA

*Perla Rubi Campos Trejo*  
**C.P. PERLA RUBI CAMPOS TREJO**  
 SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD


Las notas 1 a 16 adjuntas, son parte integral de los Estados Financieros.



CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA  
ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO  
ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS DEL 1 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011  
(PESOS)  
CIFRAS PREVIAS



<u>INGRESOS</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Transferencias del Gobierno Federal ( nota 14 )	14,268,693,410	13,169,284,562
Otros ingresos ( nota 15 )	2,238,030	1,574,553
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>14,270,931,440</b>	<b>13,170,859,115</b>
menos:		
<u>COSTO DIRECTO</u>		
<b>DESARROLLO DE PROGRAMAS SUSTANTIVOS</b>		
Programa de Becas para realizar estudios de Posgrado	5,803,340,143	5,033,851,622
Programa de Sistema Nacional de Investigadores	2,803,030,966	2,558,691,212
Programa de Fomento a la realización de Proyectos que incrementan la Capacidad Científica y Tecnológica, a nivel Sectorial y Regional	5,001,829,079	5,096,542,583
<b>TOTAL DE COSTO DIRECTO</b>	<b>13,608,200,188</b>	<b>12,689,085,417</b>
<b>RESULTADO BRUTO</b>	<b>662,731,252</b>	<b>481,773,698</b>
menos:		
<u>COSTO INDIRECTO</u>		
<b>GASTOS DE DIRECCION Y APOYO</b>		
Actividades de Apoyo Administrativo	524,399,422	479,724,766
Servicios Bancarios	761,144	674,378
<b>TOTAL DE COSTO INDIRECTO</b>	<b>525,160,566</b>	<b>480,399,144</b>
<b>RESULTADO DE OPERACION ( nota 16 )</b>	<b>137,570,686</b>	<b>1,374,554</b>
menos:		
Depreciación y Amortización del Periodo	7,736,425	8,594,245
Exceso de Ingresos sobre Gastos del Periodo antes de Otros Ingresos y Gastos	129,834,261	(7,219,691)
Otros Ingresos y Gastos	(30,006)	717,119
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO ( nota 12 )</b>	<b>129,804,255</b>	<b>(6,502,572)</b>

  
C. P. JORGE QUINTANA REYNA  
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN  
PRESUPUESTAL Y FINANCIERA

  
C. P. PERLA RUBÍ CAMPOS TREJO  
SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD

Las notas 1 a 16 adjuntas, son parte integral de los Estados Financieros.



**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**NOTAS EXPLICATIVAS A LOS RUBROS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**  
**( PESOS )**  
**CIFRAS PREVIAS**



1. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología es un Organismo Descentralizado del Estado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que goza de autonomía técnica, operativa y administrativa, con sede en la Ciudad de México, Distrito Federal.
2. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología tiene por objeto, ser la Entidad Asesora del Ejecutivo Federal y Especializada para articular las políticas públicas del Gobierno Federal y promover el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, la innovación, el desarrollo y la modernización tecnológica del país, que se realizará a través de los Órganos Regulados en la Ley de Ciencia y Tecnología, la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados y el Estatuto del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

**Políticas Generales**

3. La información contable se elaboró conforme a las Normas de Información Financiera y las disposiciones legales aplicables, obedeciendo a las mejores prácticas contables.
4. De acuerdo a la Norma de Información Financiera para el reconocimiento de los Efectos de la Inflación NIFGG SP 04, los años fiscales 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 se consideran como años en época no inflacionaria, por lo que las cifras del ejercicio 2012 no muestran el reconocimiento de la inflación, sin embargo las cifras del activo fijo contemplan la revaluación correspondiente al 31 de diciembre del 2007.

**5. Caja y bancos**

El rubro de Caja y Bancos se integra por \$147,777,853 cifra mayor en 5.6% respecto al ejercicio del 2011, los cuales se encuentran depositados en las cuentas bancarias y el efectivo en moneda nacional y extranjera depositado en la caja general del Consejo. Los recursos disponibles son para afrontar los compromisos contraídos a corto plazo.

**6. Cuentas por cobrar, neto.**

En comparación con el ejercicio 2011, se muestra una disminución \$76,863,716 al cierre del mes de diciembre 2012. El total de la cifra reportada \$4,288,213, se integra por: \$3,600,169 (83.95%) por operaciones del mes, pendientes de aplicar presupuestalmente, se incluyen en esta cifra \$3,361,482.13 del Aguinaldo que se regularizará en 2013 y \$688,044(16.05%) por concepto de gastos, viáticos y otras cuentas por comprobar.

**7. Bienes muebles e inmuebles y equipo actualizado, neto.**

Este rubro lo integran los siguientes conceptos:

	2012	2011
Inmuebles	90,848,723	89,074,811
Mobiliario y equipo de oficina	132,012,283	131,348,406
Equipo de transporte	16,730,073	16,730,073
Equipo de cómputo	140,538,136	140,538,136
Mobiliario y equipo de guardería	1,052,443	403,752
Otros mobiliarios y eq de Admon	921,908	-
	<u>382,103,566</u>	<u>378,095,178</u>
Depreciación acumulada	<u>(317,902,288)</u>	<u>(311,382,440)</u>
	<b><u>64,201,278</u></b>	<b><u>66,712,738</u></b>

La cifra reportada en el 2012 respecto al 2011, se incrementa por las inversiones autorizadas en el Programa Regular de Inversión de Bienes Muebles 2012, registrados en el mes de diciembre por un monto de \$4,008,388; al mes de diciembre 2012 se incrementó la inversión en Edificios no Habitacionales por \$1,773,912 como resultado de remodelación del CENDI-CONACYT y por adquisiciones de mobiliario y equipo por \$2,234,476. La depreciación acumulada corresponde al 83% y 82% del total del Valor Histórico Original por los años reportados respectivamente. Además, por lo mencionado en la nota 4, no se refleja el incremento en los valores de los activos fijos por concepto de revaluación.



**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**NOTAS EXPLICATIVAS A LOS RUBROS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**  
(PESOS)  
**CIFRAS PREVIAS**



**8. Gastos de instalación, neto.**

Este rubro lo integran los siguientes conceptos:

	2012	2011
Gastos de Instalación	47,094,104	47,094,104
Amortización acumulada	(42,557,647)	(41,341,069)
	<b>4,536,457</b>	<b>5,753,035</b>

Al igual que la depreciación, la amortización acumulada no refleja el incremento en los valores de los activos diferidos por concepto de revaluación, de acuerdo a lo mencionado en la nota 4.

**9. Inversiones en Acciones**

El rubro de Inversiones en Acciones por \$750,000.00, se integra por 1,500 títulos de la Sociedad de Fomento a la Educación Superior, con un valor de adquisición de \$500.00 c/u., cifra que se presenta de acuerdo a las normas de Información Financiera C-7

**10. Compromisos por Proyectos y Otras Cuentas por Pagar**

Este rubro muestra un importe de **\$14,832,897**, corresponden a rendimientos por enterar a TESOFE que se deben pagar en el mes siguiente, así como, impuestos, cuotas y aportaciones entre otros.

**11. Patrimonio**

El Patrimonio Permanentemente Restringido se integra como sigue:

	2012	2011
Patrimonio original	1,037,003	1,037,003
Superávit por conciliación de activos	6,886,360	6,886,360
Superávit por donación	15,774,078	15,774,078
Superávit por venta de acciones	212,903	212,903
Superávit por dación en pago	966,709	966,709
Superávit por extinción de Fondos	10,886,001	10,886,001
	35,763,054	35,763,054
Superávit por actualización de activos	111,259,374	111,259,374
	<b>147,022,428</b>	<b>147,022,428</b>

Como se menciona en la nota 3 y 4 y de acuerdo a la Norma de Información Financiera Gubernamental General para el Sector Paraestatal para el reconocimiento de los efectos de la Inflación NIFGG SP 04, el año fiscal 2012 igual que en el 2011, se considera como un año en época no inflacionaria, por lo que las cifras no reflejan actualización alguna. Al cierre de diciembre 2012, continua reflejando el Patrimonio del Consejo entre otros, un monto de \$10,886,001, debido a la extinción del Fondo Sectorial SEGOB-CONACYT, cuyo patrimonio pasa a formar parte del CONACYT de acuerdo al Art.26 fracción IX de la Ley del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

**12. Patrimonio no Restringido**

El patrimonio no restringido se integra por la cuenta del Resultado del Ejercicio y Aportaciones del Gobierno Federal, misma que se explica a continuación:

Resultado del Ejercicio	129,804,255	(6,502,572)
Resultado de ejercicios anteriores	(61,795,494)	(55,292,922)
Aportaciones del Gobierno Federal Año en Curso	4,148,498	784,785
Aportaciones del Gobierno Federal Años Anteriores	7,941,217	7,156,432
Retiro del Patrimonio Invertido de 2012	(20,400,000)	-
	<b>59,698,476</b>	<b>(53,854,277)</b>



**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**NOTAS EXPLICATIVAS A LOS RUBROS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**



( PESOS )  
 CIFRAS PREVIAS

Durante el mes de diciembre 2012, el resultado de operación fué de \$137,570,686 de acuerdo al calendario del Presupuesto de Ingresos autorizado por la S.H.C.P. y al ejercicio del gasto en los Programas de Fomento a la realización de Proyectos que incrementan la Tecnología Capacidad Científica y Tecnológica, a nivel Sectorial y Regional, así como a los Programas de Becas y Sistema Nacional de Investigadores, sin embargo al aplicar la disminución de la depreciación por \$7,736,425, otros ingresos y gastos de \$30,006 resulta una Utilidad Contable del Ejercicio de \$129,804,255. Por lo que se refiere al Resultado de Ejercicios Anteriores, se presenta el traspaso de la pérdida del ejercicio 2011, por un monto de \$6,502,572, el monto de \$784,785 que se reclasificó de Aportaciones del Gobierno Federal de Año en curso a Años Anteriores por concepto de subsidios de capital ministrado en 2011 y reconocidos en este rubro, ejercidos en los capítulo 5000. Al cierre de los periodos 2012 y 2011 se reconocen las Aportaciones del Gobierno Federal de Años anteriores cuyo registro se debe a la aplicación de la NIFGG SP 02 (Norma de Información Financiera Gubernamental General para el Sector Paraestatal 02), para el ejercicio 2012 se registran las aportaciones de año en curso como lo indica la citada norma. Al cierre del ejercicio se presenta el decremento al Patrimonio por un monto de \$20,400,000 que se enteró a la TESOFE por concepto de Aprovechamientos fijados por la Subsecretaría de Ingresos de la S.H.C.P., en cumplimiento al oficio No. 102-k-046 del 6 de julio del 2012.

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Resultado de Operación ( nota 17 )	137,570,686	1,374,554
Depreciación y Amortización del período	(7,736,425)	(8,594,245)
Otros Ingresos y Gastos	(30,006)	717,119
Resultado del Ejercicio	<u><b>129,804,255</b></u>	<u><b>(6,502,572)</b></u>

**13. Cuentas de Orden**

La cifra reportada en las cuentas de orden en diciembre 2012 se incrementó en un 77.8% respecto de 2011, esta variación se debe al registro del Presupuesto de Ingresos Autorizado para 2012, así como a la actualización de los Fondos Mixtos, Fondos Sectoriales, Fondos de Cooperación Internacional y Fondos Tradicionales y cuyas cifras muestran los saldos bancarios al 30 de noviembre; la relación de fondos y otras cuentas de orden se integran de la siguiente manera:

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
<b>Fondo Institucional</b>		
FOINS	655,964,546	1,196,106,416
FOINS Fom Reg.Des.C.	564,177,457	622,446,141
	<u><b>1,220,142,003</b></u>	<u><b>1,818,552,557</b></u>
<b>Fondo de Cooperación Internacional</b>		
FONCICT	43,364,152	70,588,250
	<u><b>43,364,152</b></u>	<u><b>70,588,250</b></u>
<b>Fondos Sectoriales</b>		
SAGARPA	338,095,004	418,083,607
SEDESOL	42,366,840	51,815,020
MARINA	73,869,942	82,538,650
ECONOMIA	257,720,872	377,348,269
CONAFOVI	26,187,834	32,831,774
SEMARNAT	54,725,452	62,033,095
SALUD	263,812,338	343,574,387
CONAFOR	68,863,180	74,851,277
ASA	32,055,444	27,869,922
SEP	1,742,786,407	2,073,067,563
INMUJERES	11,202,222	11,777,464
ENERGIA	70,468,824	90,442,699
CONAGUA	44,270,081	45,019,373
S.R.E.	38,299,633	28,839,139
ENERGIA-HIDROCARBUROS	6,927,027,835	6,480,785,301
ENERGIA-SUSTENTAB.ENERGETICA	2,114,721,795	1,879,591,546
SEC. DE TURISMO	10,051,611	11,809,842
INEGI	55,867,332	60,979,962
INNOVACION	421,562,929	273,339,360
INIFED	19,543,740	5,027,567
	<u><b>12,613,499,315</b></u>	<u><b>12,431,625,819</b></u>

3/5



**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**NOTAS EXPLICATIVAS A LOS RUBROS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**



( PESOS )  
 CIFRAS PREVIAS

**Fondos Mixtos**

FOMIX Aguascalientes	51,772,507	58,376,228
FOMIX Baja California	35,225,168	63,391,756
FOMIX Coahuila de Zaragoza	61,044,080	84,008,247
FOMIX Chiapas	80,705,074	90,520,568
FOMIX Durango	26,459,507	19,125,913
FOMIX Guanajuato	161,476,002	178,481,179
FOMIX Guerrero	17,450,826	21,830,500
FOMIX Hidalgo	76,551,756	60,385,021
FOMIX Nuevo Leon	213,384,064	219,366,561
FOMIX Puebla	78,353,720	49,539,485
FOMIX Quintana Roo	56,715,654	37,063,634
FOMIX San Luis Potosí	53,460,182	41,684,499
FOMIX Sonora	36,822,932	54,627,645
FOMIX Tamaulipas	79,236,504	106,789,902
FOMIX Tlaxcala	14,204,497	5,162,620
FOMIX Zacatecas	76,371,346	50,251,893
FOMIX Nayarit	96,778,390	81,620,858
FOMIX Baja California Sur	18,612,602	18,029,762
FOMIX Tabasco	33,404,626	42,938,075
FOMIX Yucatan	153,448,745	136,976,793
FOMIX Morelos	32,137,246	43,036,838
FOMIX Michoacán	83,382,280	87,082,156
FOMIX Queretaro	48,776,458	29,468,098
FOMIX Jalisco	252,911,612	290,203,850
FOMIX Campeche	48,971,371	44,202,329
FOMIX Colima	46,369,522	59,855,868
FOMIX Municipal De Cd. Juárez Chihuahua	8,307,049	6,729,795
FOMIX Sinaloa	31,802,014	26,800,252
FOMIX Estado De México	187,079,245	198,598,066
FOMIX Chihuahua	51,290,035	44,466,635
FOMIX Veracruz	40,370,192	41,212,192
FOMIX Municipal De Puebla	11,697,152	12,492,641
FOMIX Distrito Federal	269,768,789	212,948,652
FOMIX Oaxaca	26,935,266	14,935,129
<b>Total Fondos Mixtos</b>	<b>2,561,276,413</b>	<b>2,532,203,638</b>

**Fondos Tradicionales**

FIDETEC	2,405,731	26,632,307
FIBIO-CIBIOGEM	38,183,256	28,905,696
<b>Total Fondos Tradicionales</b>	<b>40,588,987</b>	<b>55,538,004</b>

**Otras Cuentas de Orden**

Presupuesto de Ingresos Autorizado	14,275,690,356	-
Presupuesto de Egresos por Ejercer	138,321,214	3,518,030
Programa Becas Crédito	382,544,450	382,544,450
Cobranza FIDETEC	73,775,654	73,775,654
Adq. de Fianzas por Garantías	602,640,733	590,425,096
Pagos Indebidos S.N.I.	12,131,311	11,750,649
CONACYT Fondo de Ahorro	4,559,539	2,149,900
Bienes de Consumo	1,697,681	2,247,449
Bienes en Comodato	7,959,299	7,959,299
Litigios en Proceso	13,433,372	7,638,012
<b>Total Otras Cuentas de Orden</b>	<b>15,512,753,609</b>	<b>1,082,008,539</b>
<b>Total de cuentas de Orden</b>	<b>31,991,624,479</b>	<b>17,990,516,808</b>

*Handwritten mark*





**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**  
**ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO**  
**NOTAS EXPLICATIVAS A LOS RUBROS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012 Y 2011**  
( PESOS )  
CIFRAS PREVIAS



**14.- Transferencias del Gobierno Federal**

El monto correspondiente a las transferencias del Gobierno Federal en 2011 por \$13,169,284,562, se incrementó en \$1,099,408,848 (8.3%) respecto de los recursos asignados en el ejercicio fiscal actual , dando un total de \$14,268,693,410 esta variación se debe a los recursos asignados de acuerdo al Presupuesto de Ingresos autorizado.

**15.- Otros Ingresos**

La variación de los ingresos propios del ejercicio 2012 respecto de 2011 se incrementó en \$663,477 originado principalmente por los depósitos de Instituciones para la Feria de Posgrado, venta de Libros y Revistas e Intereses Ganados de Recursos Propios.

**16. Resultado de Operación**

Este concepto se integra por \$137,570,686 de recursos de Programas Sustantivos y de operación al mes de diciembre, menos \$7,736,425 que corresponden a la depreciación del activo fijo del periodo y \$30,006 de otros ingresos y gastos, dando un resultado del ejercicio por \$129,804,255.

  
C.P. JORGE QUINTANA REYNA  
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN PRESUPUESTAL Y FINANCIERA

  
C.P. PERLA RUBI CAMPOS TREJO  
SUBDIRECTORA DE CONTABILIDAD

Estas notas son parte integral de los Estados Financieros.

## **Anexo 5**

# **Indicadores de desempeño que conforman la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)**

## Indicadores de desempeño por programa presupuestario

CLAVE DE LA INSTITUCIÓN: R38 UR90X

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### INDICADORES DE DESEMPEÑO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
<b>Pp CON INDICADORES SELECCIONADOS EN EL PEF</b>									
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Estratégico	Cobertura en becas de posgrado	Mide el porcentaje de las solicitudes de becas de posgrado que resultan apoyadas durante el ejercicio.	Porcentaje	Trimestral	85.16	94.00	110.4%	
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Estratégico	Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.	Mide el comportamiento porcentual de graduados de posgrado en ciencias e ingeniería	Porcentaje	Anual	73.50	69.80	95.0%	
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Estratégico	Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	Becas otorgadas en programas de posgrado en áreas científicas e ingeniería	Porcentaje	Anual	75.60	59.85	79.2%	
S-191 - Sistema Nacional de Investigadores	Estratégico	Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos	Es el cociente entre el número de citas recibidas y el número de artículos publicados en un periodo de 5 años. Es una medida de la importancia (impacto) de la producción científica realizada por los investigadores.	Otra	Anual	3.45	3.57	103.5%	
<b>NO SELECCIONADOS EN EL PEF <sup>2/</sup></b>									

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META			SEMÁFORO	
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012			PORCENTAJE DE AVANCE
						PLANEADA	REALIZADA		
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Gestión	Porcentaje de solicitudes de ingreso dictaminadas a tiempo	Mide el porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo con los tiempos indicados en las convocatorias, respecto a las solicitudes recibidas en un mismo año	Porcentaje	Anual	98.44	94.64	96.1%	
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Estratégico	Porcentaje de programas consolidados y de competencia internacional	Mide el porcentaje de programas de posgrado en sus dos vertientes: la vertiente Padrón Nacional de Posgrado, cuyos programas de posgrado son de: 1. Competencia internacional, que refieren a programas consolidados que tienen colaboraciones en el ámbito internacional con instituciones homologas a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, a codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos. 2. Consolidados, los cuales tienen reconocimiento nacional por la pertinencia y la tendencia ascendente de sus resultados en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad. Con respecto a la segunda vertiente, Programa de Fomento a la Calidad, PFC, la representan los programas de nivel En Desarrollo, los cuales cuentan con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y las metas factibles de alcanzar en un periodo, y los programas del nivel de Reciente Creación, que promueven el fomento de nuevos posgrados en áreas de interés regional y en áreas estratégicas del conocimiento que consideren esquemas que propicien efectos multiplicadores en el incremento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del país. Las dos vertientes conforman el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC.	Porcentaje	Anual	52.00	42.01	80.8%	
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Gestión	Porcentaje de incremento del número de eventos de promoción y difusión del posgrado realizados	Mide el incremento en el número de eventos de difusión y promoción de los programas de posgrado realizados en el año, con respecto al año precedente.	Porcentaje	Anual	40.00	4.76	11.9%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Gestión	Porcentaje de solicitudes de beca dictaminadas en los tiempos de la convocatoria	Mide el porcentaje de solicitudes de beca evaluadas y dictaminadas de acuerdo a los tiempos establecidos en la convocatoria, con respecto al total de solicitudes dictaminadas.	Porcentaje	Anual	93.00	98.60	106.0%	
S 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Gestión	Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos	Mide el porcentaje de jóvenes talentos que reciben apoyo para su formación académica en el ámbito de la ciencia y tecnología, respecto al número de solicitudes recibidas en el ejercicio fiscal.	Porcentaje	Anual	93.84	100.00	106.6%	
S-191 - Sistema Nacional de Investigadores	Estratégico	Porcentaje de investigadores evaluados con respecto a la Población potencial	Proporción de Investigadores evaluados en el año por pares de investigadores con respecto a la población potencial, entendiéndose esta como: La Población Económicamente Activa ocupada en Ciencia y Tecnología (incluye al Sistema de Educación Superior) con estudios de doctorado.	Porcentaje	Anual	25.70	27.70	107.8%	
S-191 - Sistema Nacional de Investigadores	Gestión	Porcentaje de incremento en la atención de solicitudes de apoyo	Mide el incremento en el número de solicitudes que se reciben, se validan y son enviadas a evaluación en el año, con respecto al año precedente.	Porcentaje	Anual	7.60	18.75	246.7%	
S-191 - Sistema Nacional de Investigadores	Estratégico	Porcentaje de investigadores del SNI en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología con estudios de doctorado	Proporción de Investigadores vigentes del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada en ciencia y tecnología y con estudios de doctorado.	Porcentaje	Anual	54.90	54.92	100.0%	
S-191 - Sistema Nacional de Investigadores	Estratégico	Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes	Variación de investigadores nacionales vigentes con respecto al año precedente	Otra	Anual	5.27	5.19	98.5%	
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Estratégico	Porcentaje de proyectos que cumplen con los entregables	Variación porcentual de proyectos apoyados por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica) y que tienen el estatus de concluidos, así mismo cumplen con los entregables comprometidos en el proyecto. Entendiéndose por Entregables: Los Productos generados con respecto a lo comprometido en el proyecto propuesto.	Porcentaje	Anual	96.60	74.65	77.3%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Gestión	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente	Porcentaje de proyectos apoyados económicamente por los Fondos Sectoriales (investigación aplicada, tecnológica y en Investigación Científica Básica) con respecto al total de propuestas con dictamen aprobatorio de evaluación, entendiéndose por Dictamen Aprobatorio: Aquellos proyectos que cumplen con los requisitos y criterios de evaluación establecidos en la convocatoria correspondiente.	Porcentaje	Anual	73.20	49.39	67.5%	
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Mide el grado porcentual de proyectos que se formalizan dentro de los 90 días naturales, partiendo de la fecha en que se publican los resultados con respecto al total de proyectos aprobados por el Comité Técnico y de Administración	Porcentaje	Anual	89.50	36.51	40.8%	
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Gestión	Porcentaje de cumplimiento del tiempo promedio para realizar el proceso de evaluación	Grado porcentual de cumplimiento en el tiempo de ejecución del proceso de evaluación de propuestas presentadas en el marco de las convocatorias emitidas por los Fondos Sectoriales	Porcentaje	Anual	77.80	66.04	84.9%	
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Estratégico	Índice Global de Competitividad (IGC) relativo a la posición que ocupa México en la variable Capacidad de Innovación	El Índice Global de Competitividad (IGC), mide el nivel de competitividad de un país con respecto al resto de los países participantes en el estudio, en la variable Capacidad de Innovación correspondiente al pilar 12 de Innovación. Las puntuaciones se calculan como un promedio ponderado de los tres subíndices, que describen los requisitos básicos, potenciadores de la eficiencia, y los factores de innovación y sofisticación, donde i es el índice del país y j es el desarrollo del país.	Unidad de información	Anual	76.00	75.00	98.7%	
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Estratégico	Índice Global de Calidad (IGCA) relativo a la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica.	El Índice Global de de Calidad (IGCA), mide el nivel de competitividad de un país con respecto al resto de los países participantes en el estudio, en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación. Las puntuaciones se calculan como un promedio ponderado de los tres subíndices, que describen los requisitos básicos, potenciadores	Unidad de información	Anual	54.00	49.00	90.7%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
			de la eficiencia, y los factores de innovación y sofisticación, donde i es el índice del país y j es el desarrollo del país						
S-192 - Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Estratégico	Porcentaje de Publicaciones realizadas	Variación porcentual de publicaciones que se derivan de los proyectos apoyados en Ciencia Básica por el Fondo Sectorial de Investigación para la Educación y que tienen estatus de concluidos	Porcentaje	Anual	97.81	204.47	209.0%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Índice de evaluación promedio	Índice de cumplimiento en el proceso de evaluación por convocatoria en los Fondos Mixtos	Índice	Trimestral	1.00	0.99	99.0%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Porcentaje de proyectos terminados que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables	Porcentaje	Trimestral	89.63	93.94	104.8%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados	Porcentaje de proyectos que a juicio de las instancias de evaluación cumplen con los criterios para ser aprobados por los Fondos Mixtos con relación al total de propuestas recibidas	Porcentaje	Trimestral	32.00	34.20	106.9%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en investigación científica	(Número de proyectos aprobados en investigación científica en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	Porcentaje	Semestral	46.14	44.60	96.7%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica	(Número de proyectos aprobados en desarrollo e innovación tecnológica en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	Porcentaje	Semestral	27.37	18.20	66.5%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en la modalidad de creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación	(Número de proyectos aprobados en creación y consolidación de Grupos y Redes de Investigación en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	Porcentaje	Semestral	4.42	4.60	104.1%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura	(Número de proyectos aprobados en creación y fortalecimiento de infraestructura en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	Porcentaje	Semestral	13.25	19.20	144.9%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados en difusión y divulgación	(Número de proyectos aprobados en difusión y divulgación de los proyectos en el año t / total de proyectos aprobados por el Programa en el año t) x 100	Porcentaje	Semestral	8.83	13.40	151.8%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación	Recursos económicos obtenidos por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación (entendiéndose por SLCTel: las Instituciones de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Empresas y personas físicas de las Entidades Federativas) vía proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, Becas, membresía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y demás apoyos provenientes de las distintas convocatorias del CONACYT, excluyendo al SLCT del Distrito Federal, en relación al total de apoyos otorgados por el CONACYT a nivel nacional.	Porcentaje	Anual	69.21	52.76	76.2%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Índice de concentración de los apoyos captados	Concentración de los apoyos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación, se entiende como determinar la brecha que existe entre las entidades federativas más consolidadas con respecto a las menos fortalecidas vía programas e instrumentos del Conacyt, sin considerar al SLCT del Distrito Federal.	Otra	Anual	7.80	8.36	107.2%	
S225 Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Capacidad de los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en las Entidades Federativas, excluyendo al Distrito Federal, para captar recursos económicos que contribuyan a su fortalecimiento y consolidación entendiéndose éste último como el incremento en la plantilla de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores, en el número de Becarios, los proyectos de investigación científica, tecnológica y de	Promedio	Anual	33.88	101.81	300.5%	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
			innovación, etc., con respecto a los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año base de 2007.						
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Gestión	Porcentaje de convocatorias que cumplen con la publicación de resultados	Grado porcentual de cumplimiento de la publicación de resultados en el año.	Porcentaje	Anual	100.00	100.00	100.0%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Gestión	Porcentaje de seguimiento realizado a los apoyos	Mide el grado porcentual de informes técnicos recibidos en el año con respecto al total de informes técnicos con compromiso de entrega en el mismo año	Porcentaje	Anual	100.00	28.97	29.0%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Mide el grado porcentual de proyectos formalizados en tiempo	Porcentaje	Anual	98.31	100.00	101.7%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del IGC	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Puntos de ranking internacional	Anual	54.00	49.00	90.7%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Estratégico	Promedio de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico realizados, relacionados con los proyectos apoyados.	Mide la el aprovechamiento de las inversiones realizadas en proyectos de infraestructura, en cuanto al número de proyectos realizados	Promedio	Anual	0.11	0.24	218.2%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Estratégico	Promedio de recursos humanos de alto nivel formados, relacionados con los proyectos apoyados	Mide la el aprovechamiento de las inversiones realizadas en proyectos de infraestructura, en cuanto al número de recursos humanos de alto nivel formados	Promedio	Anual	0.15	0.32	213.3%	
S-236 - Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Estratégico	Promedio de organizaciones participantes por proyecto aprobado	Es una medida del grado de colaboración que presenta el conjunto de los proyectos apoyados en un ejercicio determinado.	Promedio	Anual	0.98	1.10	112.2%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Gestión	Eficiencia terminal	Mide el porcentaje de alumnos de cada cohorte que obtiene el grado de maestro o doctor en el plazo previsto por el programa. Se consideran solamente los alumnos que efectivamente obtienen el grado de maestro o doctorado y no aquellos que solo han cubierto los créditos académicos del programa. Duración a considerar: maestría (30 meses) y doctorado (48 meses)	Porcentaje	Anual	73.62	65.93	89.6%	
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Gestión	Proyectos por investigador	Total de proyectos investigación y desarrollo tecnológico en relación al total de investigadores	Otra	Anual	1.26	1.27	100.8%	
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Gestión	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Otra	Anual	0.79	0.77	97.5%	
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Estratégico	Índice Global de Calidad (IGCA) relativo a la posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	54.00	49.00	90.7%	
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Gestión	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	(Nm: Número de proyectos de investigación aprobados en fondos mixtos + Ns: Número de proyectos de investigación aprobados en fondos sectoriales / Nr: Número de proyectos de investigación aprobados en fondo regional + Nt: Número total de proyectos de investigación)*100	Porcentaje	Anual	29.81	34.68	116.3%	
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Estratégico	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	(Nps: Número de proyectos de investigación orientados al desarrollo socio-económico + Nts: Número de tesis de posgrado concluidas orientados al desarrollo socio-económico / Np: Número total de proyectos de investigación + Nt: Número total de tesis de posgrado concluidas)*100	Porcentaje	Anual	53.61	65.46	122.1%	
E-001 - Realización de investigación científica y	Estratégico	Porcentaje de publicaciones arbitradas	Publicaciones arbitradas referentes al total de publicaciones generadas por el Centro	Porcentaje	Anual	81.24	83.14	102.3%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
elaboración de publicaciones									
E-001 - Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones	Gestión	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Especialistas, maestros y doctores graduados de programas del Padrón Nacional de Posgrado con relación al total de investigadores del Centro	Otra	Anual	0.64	0.55	85.9%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D del Índice Global de Competitividad	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	45.00	42.00	93.3%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Índice de calidad de los posgrados del Centro	Posgrados en el Padrón Nacional de Posgrado y en el Programa de Fomento a la Calidad en relación con el total de posgrados del Centro. El número de posgrados registrados se pondera en relación con la vertiente del padrón o del programa.	Otra	Anual	0.73	0.90	123.3%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Número de graduados en programas registrados en el Padrón Nacional de Posgrado formados por investigador	Especialistas, maestros y doctores graduados de programas del Padrón Nacional de Posgrado con relación al total de investigadores del Centro	Otra	Anual	0.61	0.85	139.3%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Estratégico	Porcentaje de registros de propiedad intelectual transferidos por el Centro	Mide el porcentaje de productos de propiedad intelectual como patentes, modelos de utilidad, derechos de autor, marcas, etc. transferidos para su explotación, que son generados por los proyectos de investigación realizados por el Centro.	Porcentaje	Anual	42.34	18.35	43.3%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Estratégico	Porcentaje de proyectos de investigación apoyados y tesis concluidas, orientados al desarrollo económico	Proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-económico, entendidos como aquellos que tienen un impacto directo y medible a corto plazo, del total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas.	Porcentaje	Anual	79.85	91.56	114.7%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Eficiencia terminal	Mide el porcentaje de alumnos de cada cohorte que obtiene el grado de maestro o doctor en el plazo previsto por el programa. Se consideran solamente los alumnos que efectivamente	Porcentaje	Anual	70.97	80.24	113.1%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META			SEMÁFORO	
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012			PORCENTAJE DE AVANCE
						PLANEADA	REALIZADA		
			obtienen el grado de maestro o doctorado y no aquellos que solo han cubierto los créditos académicos del programa. Duración a considerar: maestría (30 meses) y doctorado (48 meses)						
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Razón de productos de vinculación generados por el personal académico adscrito al Centro.	Expresa el número de productos de vinculación tales como asesorías, consultorías, cursos de capacitación, proyectos terminados por contrato, patentes, desarrollos de software, productos tecnológicos específicos, etc. generados en promedio por cada académico adscrito al Centro, durante un ejercicio.	Otra	Anual	6.93	13.90	200.6%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Estratégico	Porcentaje de proyectos de transferencia de conocimiento	Proyectos de transferencia de conocimiento en relación al total de proyectos desarrollados por el Centro, entendiendo como proyectos de transferencia de conocimiento, aquellos proyectos de investigación que pueden ser apropiados por alguna organización externa al Centro.	Porcentaje	Semestral	59.59	77.32	129.8%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Tasa de crecimiento de clientes	Mide el incremento de clientes de los Centros de un año a otro. Clientes en el año n en relación al total de clientes en el año n-1	Porcentaje	Anual	101.04	107.64	106.5%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Proyectos por investigador	Total de proyectos investigación y desarrollo tecnológico en relación al total de investigadores	Otra	Anual	1.37	1.33	97.1%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Razón de usuarios de los servicios proporcionados por los Centros por investigador	Expresa la capacidad del Centro para atender la demanda de servicios, medida en razón del número de usuarios atendidos por cada investigador adscrito al Centro.	Otra	Anual	2.01	3.56	177.1%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Porcentaje de recursos autogenerados	Mide la capacidad económica-financiera del centro para cubrir sus necesidades de recursos	Porcentaje	Anual	190.67	98.74	51.8%	
E002 Desarrollo tecnológico e innovación y elaboración de publicaciones	Gestión	Porcentaje de proyectos que contribuyen a la solución de demandas regionales y sectoriales	Proyectos realizados por el Centro con financiamiento de fondos CONACYT orientados al desarrollo regional y sectorial, respecto al total de proyectos realizados por el Centro.	Porcentaje	Anual	45.47	60.26	132.5%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación	Gestión	Reporte de avance de indicadores	Número de indicadores con reporte de avance realizado al cierre del trimestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandatado	Porcentaje	Trimestral	100.00	99.04	99.0%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
de políticas públicas.			al cierre del trimestre						
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Estratégico	Índice de implementación de sistemas de monitoreo y evaluación de programas	Mide la calidad de las matrices correspondientes a los programas presupuestales y la difusión de las evaluaciones efectuadas a los mismos	Porcentaje	Anual	100.00	100.00	100.0%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Gestión	Incremento en la eficiencia de la administración del padrón de evaluadores	Mide el desempeño en la administración del padrón de evaluadores acreditados del CONACYT respecto a los recursos humanos empleados para esta labor	Otra	Anual	7285.00	7333.30	100.7%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Estratégico	Porcentaje del presupuesto ejercido en los programas presupuestarios sustantivos con modalidad S y U	Se refiere a la variación porcentual entre el presupuesto ejercido por los programas presupuestarios con modalidad S y U, respecto al presupuesto original, asignado a estos programas.	Porcentaje	Anual	98.19	100.29	102.1%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Estratégico	Porcentaje del gasto asociado al cumplimiento de resultados	Refleja la eficacia del gasto en términos del logro de los resultados previstos para los programas presupuestarios que tiene indicadores PEF	Porcentaje	Anual	77.70	77.70	100.0%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Gestión	Tasa de variación en la incorporación de nuevos evaluadores al Registro CONACYT	Mide el porcentaje de incremento anual de los evaluadores inscritos en el Registro CONACYT	Porcentaje	Anual	32.69	32.90	100.6%	
P001 Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.	Estratégico	Porcentaje de programas que cuentan con documento de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones.	Mide el avance en la implementación de documentos de trabajo de los programas presupuestales que atiendan las recomendaciones de las evaluaciones realizadas a los mismos.	Porcentaje	Anual	76.92	46.15	60.0%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Gestión	Tasa de variación de créditos educativos	Créditos educativos otorgados por el Centro en el año con respecto al año anterior	Crédito	Anual	7.60	7.80	102.6%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros del Índice Global de Competitividad	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	86.00	71.00	82.6%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Estratégico	Contribución de conocimiento a la	Proyectos de investigación y Tesis de posgrado concluidas orientadas al desarrollo socio-	Porcentaje	Anual	56.59	65.46	115.7%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
		competitividad	económico del total de proyectos de investigación y tesis de posgrado concluidas						
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Gestión	Eficiencia terminal	Alumnos graduados por cohorte en relación a los a alumnos matriculados por cohorte	Otra	Anual	0.74	0.83	112.2%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Estratégico	Inserción en el mercado laboral	Alumnos graduados insertados en el mercado laboral o que continúan estudios en relación a los alumnos graduados	Porcentaje	Anual	84.20	84.30	100.1%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Gestión	Generación de capital humano de alto nivel	Especialistas, Maestros y Doctores graduados de programas en PNP con relación al total de investigadores del Centro	Porcentaje	Anual	63.51	81.71	128.7%	
U-001 - Apoyos para estudios e investigaciones	Gestión	Tasa de variación de solicitudes de créditos educativos	variación del número de solicitudes recibidas en el año con respecto al número de solicitudes recibidas en el año anterior	Solicitud	Anual	7.69	8.56	111.3%	
U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Gestión	Tasa de variación de la demanda atendida	Mide la variación porcentual de las solicitudes recibidas y validadas en el año con respecto al año anterior	Porcentaje	Anual	47.10	29.57	62.8%	
U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros del IGC	El índice global de competitividad se conforma con 113 variables organizadas en 12 grupos o pilares, utilizando la variable Disponibilidad de científicos e ingenieros.	Otra	Anual	86.00	71.00	82.6%	
U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Gestión	Tasa de variación de los apoyos otorgados para repatriaciones / retenciones / estancias de consolidación	Mide la variación porcentual de los apoyos económicos otorgados por el programa a los doctores bajo el concepto de repatriaciones / retenciones / estancias de consolidación	Porcentaje	Anual	59.10	22.55	38.2%	
U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Gestión	Tasa de variación de los apoyos otorgados para estancias sabáticas y posdoctorales	Mide la variación porcentual de los apoyos económicos otorgados por el programa a doctores para que realicen sus Estancias sabáticas y posdoctorales en el país	Porcentaje	Anual	44.60	32.80	73.5%	
U-002 - Apoyo a la consolidación Institucional.	Estratégico	Tasa de variación en el número de doctores que fomentan la consolidación de grupos y el fortalecimiento del posgrado	Mide la variación porcentual de Doctores apoyados económicamente por el Programa para la consolidación grupos de investigación y el fortalecimiento del Posgrado Nacional de Calidad en el año t con respecto al año anterior	Porcentaje	Anual	48.00	18.80	39.2%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las	Gestión	Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo	Es la relación de eficacia administrativa para la formalización y otorgamiento de los recursos y es dado por el número de proyectos formalizados en un periodo de 60 días naturales n en el año contra el número de	Porcentaje	Anual	100.00	100.00	100.0%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
empresas			proyectos aprobados y notificados en el mismo periodo. La formalización de proyectos se refiere a la suscripción del convenio de asignación de recursos mediante el cual se formaliza el otorgamiento de recursos a los beneficiarios del programa.						
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Variación porcentual de la producción tecnológica e innovación en las empresas apoyadas	Tasa Variación porcentual de la producción tecnológica e innovación, entendiéndose ésta por los nuevos productos, procesos o servicios en las empresas apoyadas	Porcentaje	Anual	2.01	N/D	#¡VALOR!	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Variación porcentual del número de proyectos apoyados que se realizan en vinculación con una IES y/o un CPI	Porcentaje de crecimiento del número de proyectos apoyados que se realizan en vinculación con una IES y/o un CPI	Porcentaje	Anual	2.38	8.33	350.0%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Índice de Producción Industrial (Crecimiento Industrial)	Este indicador mide el desarrollo que tiene el sector industrial en el país, que es al que se enfocan los programas de Estímulos a la Innovación	Promedio	Anual	120.20	121.00	100.7%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Cooperación para la innovación entre empresas e institutos de investigación	Empresas que celebrar convenios de colaboración con institutos de investigación	Porcentaje	Anual	2.00	22.10	1105.0%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Variación porcentual de la formación e incorporación de recursos humanos especializados en actividades de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación en las empresas apoyadas	Tasa de variación de la incorporación de Recursos Humanos especializados involucrados en actividades de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación en las empresas apoyadas	Porcentaje	Anual	2.97	N/D	#¡VALOR!	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de	Gestión	Porcentaje de cumplimiento en el reporte de resultados	Mide el porcentaje de cumplimiento de las empresas apoyadas en la elaboración y	Porcentaje	Anual	92.87	N/D	#¡VALOR!	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas			entrega de los informes técnicos comprometidos. El informe técnico da cuenta del avance del proyecto y de los resultados obtenidos al término de las etapas establecidas.						
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Gestión	Porcentaje de proyectos evaluados en los plazos comprometidos	Proporción de cumplimiento de los plazos establecidos para la evaluación de propuestas	Porcentaje	Anual	100.00	100.00	100.0%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Inversión en desarrollo tecnológico e innovación realizada por las empresas apoyadas, respecto al monto total apoyado por el programa	Comparación entre la inversión privada realizada por las empresas apoyadas para llevar a cabo proyectos de Investigación Desarrollo Tecnológico e Innovación, respecto de la inversión pública asignada por el programa. Refleja la inversión privada en Investigación y desarrollo tecnológico detonada por cada peso que asigna el programa.	Unidad	Anual	0.88	1.08	122.7%	
U-003 - Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Estratégico	Variación porcentual de las acciones de protección de la propiedad intelectual de las empresas, asociadas a proyectos tecnológicos y de innovación apoyados	Tasa de variación de las acciones de protección de los Desarrollos Tecnológicos e Innovaciones realizadas	Porcentaje	Anual	2.25	N/D	#¡VALOR!	
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Estratégico	Índice de concentración de los apoyos captados	Concentración de los apoyos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación, se entiende como determinar la brecha que existe entre las entidades federativas más consolidadas con respecto a las menos fortalecidas vía programas e instrumentos del Federal.	Otra	Anual	7.80	8.36	107.2%	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Estratégico	Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación	Capacidad de los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en las Entidades Federativas, excluyendo al Distrito Federal, para captar recursos económicos que contribuyan a su fortalecimiento y consolidación entendiéndose éste último como el incremento en la plantilla de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores, en el número de Becarios, los proyectos de investigación científica, tecnológica y de innovación, etc., con respecto a los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación en el año base de 2007.	Tasa de Variación	Anual	33.88	101.80	300.5%	
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Gestión	Índice de evaluación promedio	Índice de cumplimiento en el proceso de evaluación por convocatoria del Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación	Otra	Anual	1.00	0.49	49.0%	
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos aprobados	Mide la proporción entre proyectos aprobados con respecto a los proyectos recibidos	Porcentaje	Anual	37.00	40.91	110.6%	
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Gestión	Porcentaje de proyectos terminados que cumplen con los entregables	Porcentaje de proyectos terminados en el Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación, que a juicio de los evaluadores cumplen con los entregables	Porcentaje	Anual	94.40	100.00	105.9%	
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Estratégico	Porcentaje de apoyos económicos de I+D+I captados a nivel Subnacional	En significado de I+D+I, es Investigación más Desarrollo más Innovación. El indicador se refiere a los Recursos económicos obtenidos por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación (entendiéndose por SLCTel: las Instituciones de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Empresas y personas físicas de las Entidades Federativas) vía proyectos de investigación	Porcentaje	Anual	69.21	52.76	76.2%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
			científica, tecnológica y de innovación, Becas, membresía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y demás apoyos provenientes de las distintas convocatorias del CONACYT, excluyendo al SLCT del Distrito Federal, en relación al total de apoyos otorgados por el CONACYT a nivel nacional.						
F-001 - Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	Gestión	Monto promedio de los proyectos financiados	Monto promedio de los proyectos financiados por el Fondo Institucional de Fomento Regional para fortalecer las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Pesos	Anual	25,000,000.00	35,531,371.22	142.1%	
F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de Redes Temáticas con Programas Generales de Trabajo aceptados para su formalización y renovación	Mide la variación porcentual de las Redes Temáticas que cuentan con Programas Generales de Trabajo y que son aceptados para su formalización y renovación	Porcentaje	Anual	100.00	100.00	100.0%	
F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Gestión	Porcentaje de informes anuales evaluados	Mide la variación porcentual de los informes anuales evaluados en el año con respecto al número de REDES activas en el año	Porcentaje	Anual	55.00	22.22	40.4%	
F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D	Posición que ocupa México en la variable Colaboración universidad-industria en I + D correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos provienen de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.	Otra	Anual	45.00	42.00	93.3%	
F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Porcentaje de investigadores del SNI que participan en Redes Temáticas	Mide el tamaño y constitución de la Red Temática con investigadores de alta calidad que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	Porcentaje	Anual	63.53	60.97	96.0%	
F-002 - Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Estratégico	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica del Índice global de	Posición que ocupa México en la variable Calidad de las instituciones de investigación científica correspondiente al pilar 12 de Innovación del Índice global de competitividad (IGC). Dos terceras partes de estos datos	Puntos de ranking internacional	Anual	54.00	49.00	90.7%	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp) y CLAVE <sup>1/</sup>	INDICADOR			UNIDAD DE MEDIDA	META				SEMÁFORO
	TIPO	NOMBRE	DEFINICIÓN		FRECUENCIA DE MEDICIÓN	DE ENERO A DICIEMBRE 2012		PORCENTAJE DE AVANCE	
						PLANEADA	REALIZADA		
		competitividad (IGC)	proviene de una encuesta de opinión y el resto de fuentes públicas.						
K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Estratégico	Porcentaje de infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT mejorada y ampliada	Número de Programas y Proyectos de Inversión atendidos	Otra	Anual	18.00	18.00	100.0%	
K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Gestión	Porcentaje de recursos presupuestarios ejercidos para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Mide el porcentaje de recursos ejercidos en obra pública respecto del total de recursos presupuestarios ejercidos en inversión del año.	Porcentaje	Anual	72.60	72.60	100.0%	
K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Estratégico	Tasa de variación porcentual de la inversión en infraestructura física, científica, tecnológica y de innovación en los Centros Públicos CONACYT	Mide la variación porcentual en infraestructura	Porcentaje	Anual	194.66	138.70	71.3%	
K-010 - Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología	Gestión	Porcentaje de variación del presupuesto original para infraestructura física de los Centros Públicos CONACYT	Variación del presupuesto original respecto del presupuesto modificado.	Porcentaje	Anual	N/D	70.20	N/D!	

Fuente de información: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público "PASH" (Módulo PbR-Evaluación del Desempeño).

<sup>1/</sup> Anotar denominación del Programa Presupuestario y su Clave correspondiente al que pertenece cada indicador, sean "Seleccionados en el PEF" o no "Seleccionados en el PEF"

<sup>2/</sup> En el caso específico de los Pp que no tienen Indicadores Seleccionados en el PEF, se deberán incorporar preferentemente los indicadores de los Pp que están vinculados con los objetivos estratégicos de la institución.

**NOTA:** En los casos de aquellos indicadores que sus metas sean descendentes (Ejemplo: Pérdidas de energía eléctrica), sus resultados cuando sean favorables no deberán ser mayores a los programados. En este caso, se deberá ajustar la fórmula correspondiente de ese indicador para que refleje el resultado real alcanzado.

#### **Criterios de asignación de color de los semáforos.**

Correctivo	Cumplimiento inferior al 90%
Preventivo	Cumplimiento del 90% al 99%
Razonable	Cumplimiento igual o mayor al 100%

## **Anexo 6**

# **Evaluación de Desempeño y Calidad del ejercicio del gasto Ramo 38 CONACYT. Quinto bimestre de 2012**